

DAILY **CURRENT AFFAIRS**

IN HINDI

SPECIAL FOR UPSC & GPSC EXAMINATION

DATE : 09-06-25



The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Monday, 09 June, 2025

Edition : International Table of Contents

Page 01 Syllabus : GS 2 : International Relations	जयशंकर फ्रांस और बेल्जियम की एक सप्ताह की यात्रा पर कूटनीतिक प्रयास तेज करेंगे
Page 01 Syllabus : GS 2 & 3 : Indian Polity & Internal security	बांग्लादेश के छात्र प्रदर्शनकारी बंगाल में मतदाता हैं
Page 06 Syllabus : Prelims Fact	भारत और मंगोलिया ने आपसी सहयोग बढ़ाने के लिए संयुक्त सैन्य अभ्यास किया
Page 07 Syllabus : GS 3 : Science and Technology	नए अध्ययन ने विवादास्पद मौसम-परिवर्तन के विचार को और अधिक यथार्थवादी बना दिया है
Page 10 Syllabus : GS 1 : Indian Society	जनगणना का क्या महत्व है?
Page 08 : Editorial Analysis: Syllabus : GS 2 : International Relations	भावनाओं के प्रति न्यायिक संवेदनशीलता प्रतिगमन का संकेत है

विदेश मंत्री (ईएएम) एस. जयशंकर ने ऑपरेशन सिंदूर के बाद भारत के कूटनीतिक अभियान के तहत फ्रांस और बेल्जियम की एक सप्ताह की यात्रा (8-14 जून) शुरू की है, जिसका उद्देश्य रणनीतिक साझेदारी को मजबूत करना और आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई में अंतरराष्ट्रीय समर्थन जुटाना है। हाल के महीनों में यह उनकी तीसरी यूरोप यात्रा है।

Jaishankar to step up diplomatic push on week-long visit to France, Belgium

Suhasini Haidar

NEW DELHI

External Affairs Minister S. Jaishankar left on Sunday for a week-long visit to France and Belgium, where he will meet with his counterparts in both the governments and in the European Commission and European Parliament headquartered in Brussels.

This is his third visit to Europe in the past few months, and a part of the government's efforts to step up its diplomatic engagement post Operation Sindoor to garner support for India's fight against terrorism.

"The visit of EAM is expected to further deepen India's friendly relations with the European Union, France and Belgium and give renewed momentum to ongoing cooperation in diverse areas," the Ministry of External Affairs (MEA) said, announcing the visit



S. Jaishankar

from June 8 to 14. In March, Mr. Jaishankar had travelled to the U.K. and Ireland, and in May, he had visited the Netherlands, Denmark and Germany.

The Ministry said that in France, Mr. Jaishankar will visit Paris for bilateral talks with French Foreign Minister Jean Noel Barrot, and Marseille to address the "Mediterranean Raisina Dialogue", a conference of the Ministry and Observer Research Foundation.

Marseille is one of the European ports along with Trieste, Italy, and Piraeus,

Greece that are in the running for the India-Middle East-Europe-Economic Corridor (IMEC) route, and although ambitions for the project launched in 2023 have been dimmed due to the Israel-Gaza conflict, New Delhi is keen to keep discussions on it alive.

FTA talks on agenda

In Brussels, Mr. Jaishankar will hold a "Strategic Dialogue" with EU High Representative and Vice-President Kaja Kallas, the Ministry said. He will also meet Belgian Deputy Prime Minister and Foreign Minister Maxime Prevet for talks on bilateral issues, and is expected to raise India's request for the repatriation of diamond merchant Mehul Choksi, who is under arrest pending trial for extradition to India to face charges of fraud and embezzlement. Also on the agenda is the India-EU Free Trade Agree-

ment (FTA) talks that both sides have committed to sign by the end of the year.

On each of his stops, Mr. Jaishankar is expected to discuss India's response to the Pahalgam terror attack with strikes on Pakistan during Operation Sindoor.

Mr. Jaishankar had discussed the matter with British Foreign Secretary David Lammy, who visited Delhi on Saturday.

He will also request support for India's fight against terrorism at multi-lateral organisations including the United Nations, the UN Security Council and the Financial Action Task Force (FATF).

During his visits to Paris and Brussels, Mr. Jaishankar will also lay the groundwork for Prime Minister Narendra Modi's bilateral meetings during his upcoming visit to Canada as a special invitee to the G-7 summit in Kananaskis Alberta.

यात्रा का महत्व:

- रणनीतिक साझेदारी को मजबूत करना:

- यह यात्रा रक्षा, अंतरिक्ष और परमाणु ऊर्जा में एक प्रमुख रणनीतिक साझेदार फ्रांस के साथ भारत की गहरी होती भागीदारी को मजबूत करती है।
- फ्रांस भारत-फ्रांस-यूएई और भारत-फ्रांस-ऑस्ट्रेलिया ढांचे जैसी त्रिपक्षीय सहयोग पहलों का भी हिस्सा है, जो भारत की इंडो-पैसिफिक पहुंच को बढ़ाता है।

• यूरोपीय संघ के संबंधों और व्यापार वार्ता को पुनर्जीवित करना:

- भारत-यूरोपीय संघ मुक्त व्यापार समझौते (FTA) वार्ता एक प्रमुख आकर्षण है। 2022 में वार्ता को पुनर्जीवित करने के साथ, दोनों पक्षों ने 2025 के अंत तक FTA को अंतिम रूप देने के लिए प्रतिबद्धता जताई है।
- यह यात्रा भारत के तीसरे सबसे बड़े व्यापारिक साझेदार - यूरोपीय संघ के साथ बाजार पहुंच, प्रौद्योगिकी विनिमय और नियामक सहयोग को बढ़ाने के भारत के लक्ष्य के अनुरूप है।

• ऑपरेशन सिंदूर के बाद आतंकवाद विरोधी कूटनीति:

- जयशंकर हाल ही में पहलगाम आतंकी हमले और ऑपरेशन सिंदूर के दौरान भारत की जवाबी कार्रवाई का हवाला देते हुए आतंकवाद के खिलाफ मजबूत वैश्विक सहयोग की मांग करेंगे।
- वे सीमा पार आतंकी नेटवर्क और उनके राज्य प्रायोजकों पर दबाव डालने के लिए संयुक्त राष्ट्र, एफएटीएफ और संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद जैसे बहुपक्षीय मंचों पर समर्थन मांगेंगे।

• भारत-मध्य पूर्व-यूरोप कॉरिडोर (आईएमईसी) पर ध्यान:

- जबकि इजरायल-गाजा संघर्ष ने आईएमईसी की गति को बाधित किया है, भारत इस पहल को जीवित रखने के लिए उत्सुक है।
- जयशंकर की मार्सिले की यात्रा - एक संभावित आईएमईसी बंदरगाह - यूरोप, पश्चिम एशिया और दक्षिण एशिया को जोड़ने वाली भविष्य की कनेक्टिविटी और व्यापार वास्तुकला को आकार देने के भारत के इरादे को दर्शाती है।

• प्रत्यर्पण कूटनीति और द्विपक्षीय कानूनी सहयोग:

- मेहुल चोकसी के प्रत्यर्पण का मुद्दा बेल्जियम में उठाया जाएगा, जो कूटनीतिक और कानूनी चैनलों के माध्यम से आर्थिक भगोड़ों का पीछा करने में भारत की दृढ़ता को प्रदर्शित करेगा।

• यूरोपीय संघ और बेल्जियम के साथ रणनीतिक वार्ता:

- उपराष्ट्रपति काजा कालास सहित यूरोपीय संघ के नेताओं के साथ उनकी मुलाकातों का उद्देश्य लोकतंत्र, कानून के शासन और बहुपक्षवाद के साझा मूल्यों को सुदृढ़ करना है।
- बेल्जियम, जो यूरोपीय संघ के प्रमुख संस्थानों की मेजबानी कर रहा है, ब्लॉक के भीतर भारत समर्थक आम सहमति को आकार देने में महत्वपूर्ण हो जाता है।

व्यापक कूटनीतिक संदर्भ:

- यह यात्रा "विकसित भारत" कूटनीति के तहत भारत की सक्रिय विदेश नीति का हिस्सा है, जिसका उद्देश्य भारत को एक जिम्मेदार वैश्विक अभिनेता के रूप में स्थापित करना है।
- यह कनाडा में आगामी जी-7 शिखर सम्मेलन में पीएम मोदी की भागीदारी के लिए आधार तैयार करता है, जहां आतंकवाद विरोधी और वैश्विक शासन सुधार मुख्य चर्चा बिंदु होंगे।

आगे की राह:

- भारत को अपनी सुरक्षा और आर्थिक हितों को आगे बढ़ाने के लिए रणनीतिक संवादों का लाभ उठाना जारी रखना चाहिए, खासकर यूरोप में, जहाँ वैश्विक सुरक्षा और व्यापार पर साझा चिंताएँ भारत को पर्याप्त कूटनीतिक स्थान देती हैं। यूरोपीय संघ और नाटो-संबद्ध देशों के साथ सक्रिय जुड़ाव भी चीन के बढ़ते प्रभाव को संतुलित करने में मदद करता है।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: हाल के भू-राजनीतिक घटनाक्रमों के संदर्भ में यूरोप के साथ भारत की कूटनीतिक भागीदारी के महत्व पर चर्चा करें। (150 words)

Page 01 : GS 2 & 3 : Indian Polity & Internal security

पश्चिम बंगाल में हाल ही में एक विवाद सामने आया है, जहाँ न्यूटन दास नामक एक व्यक्ति, जो कथित तौर पर 2024 में बांग्लादेश में छात्र विरोध प्रदर्शनों में शामिल था, पश्चिम बंगाल के काकद्वीप विधानसभा क्षेत्र में मतदाता के रूप में पंजीकृत पाया गया है। जबकि श्री दास भारतीय नागरिकता का दावा करते हैं, उनके चचेरे भाई और उपलब्ध साक्ष्य बताते हैं कि उनके पास भारत और बांग्लादेश दोनों में दोहरी मतदाता पंजीकरण है।

Bangladesh student protester is a voter in Bengal

Shiv Sahay Singh
KOLKATA

Amid the row over alleged irregularities in the voter lists of West Bengal, a person who was active in the students' protest in Bangladesh in 2024 has been found to be a registered voter in the Kakdwip Assembly constituency of the State.

While several photographs of the youth, Newton Das, participating in the movement that brought a regime change in the neighbouring country last year are available on social media, Mr. Das himself said he was a citizen of India.

However, he did not deny that he was actively involved in the protests in Bangladesh.

"I went to Bangladesh in 2024 for issues related to an ancestral property and got caught in the revolution. I have been a voter in Kakdwip since 2014 but lost my voter card in 2017. In 2018, I got a fresh voter card with the help of local MLA Manturam Pakhira," Mr. Das said in a video message.

'Voted in 2016 polls'

Mr. Das confirmed that he had voted for Mr. Pakhira, Trinamool Congress MLA, in the 2016 Assembly election.

He did not specify whether he is currently in India or Bangladesh.

Tapan Das, one of his cousins, said that Mr. Das was born in Bangladesh and exercises voting rights in both the countries.



Newton Das

"He [Mr. Das] had come here after the pandemic for selling some land and since then, he has not come here. Since he was born in Bangladesh, he is a voter of Bangladesh too. It is his fault that he is registered as a voter in both the countries," Mr. Tapan Das, who resides in Kakdwip, told presspersons.

Kakdwip is located close

to the Sundarbans, which shares borders with Bangladesh. The revelation sparked a major row in political circles with the Bharatiya Janata Party accusing the ruling Trinamool of enlisting Bangladeshi nationals as voters in West Bengal.

'Foreigners in voter list'

Leader of the Opposition Suwendu Adhikari said lakhs of Bangladesh nationals are registered as voters in West Bengal. West Bengal BJP president Sukanta Majumdar, in a social media post, described the latest incident as another shining example of the "so-called Egiye Bangla Model".

The Trinamool leadership tried to turn the tables on the BJP, pointing out

that the job of safeguarding international borders and preventing illegal infiltration rested with the Border Security Force (BSF). "Whether these people come by land, water or air, the BSF and Union government are responsible. The State administration will do its role for sure," Trinamool leader Kunal Ghosh said.

In February, Ms. Banerjee had alleged irregularities in the voter list of the State, saying voters from other States had electoral photo identity card (EPIC) numbers similar to those in West Bengal.

The BJP leadership had hit back saying that people from Bangladesh were enrolled as voters in West Bengal at the behest of the ruling party.

प्रमुख मुद्दे उजागर हुए:

• चुनावी अखंडता और मतदाता सूची में अनियमितताएँ:

- यह घटना पश्चिम बंगाल में मतदाता सूची की प्रामाणिकता और अखंडता पर सवाल उठाती है।
- यदि कोई विदेशी नागरिक पंजीकृत है और उसने भारतीय चुनावों में मतदान किया है, तो यह मतदाता सत्यापन प्रक्रियाओं में प्रणालीगत खामियों को दर्शाता है।

- **राजनीतिक मिलीभगत के आरोप:**

- भाजपा ने सत्तारूढ़ तृणमूल कांग्रेस पर चुनावी नतीजों को प्रभावित करने के लिए बांग्लादेशी नागरिकों को नामांकित करने का आरोप लगाया है।
- बचाव में, तृणमूल ने केंद्र सरकार और बीएसएफ पर सीमाओं को सुरक्षित करने में विफल रहने का आरोप लगाया, जिसमें कहा गया कि मतदाता सत्यापन प्रवेश बिंदु पर पहचान पर निर्भर है।

- **संवैधानिक और कानूनी पहलू:**

- भारतीय संविधान के अनुच्छेद **326** के तहत, केवल भारत के नागरिक ही मतदान करने के हकदार हैं।
- जनप्रतिनिधित्व अधिनियम, **1950** और **1951** गैर-नागरिकों के नामांकन पर रोक लगाता है और पकड़े जाने पर अयोग्यता निर्धारित करता है।
- दोहरी वोटिंग न केवल अवैध है बल्कि लोकतांत्रिक वैधता की नींव को भी कमजोर करती है।

- **सीमा प्रबंधन और घुसपैठ की चिंताएँ:**

- काकद्वीप, बांग्लादेश सीमा और सुंदरबन के करीब होने के कारण अवैध प्रवास के लिए संवेदनशील है।
- यह मुद्दा सीमावर्ती राज्यों में घुसपैठ, छिद्रपूर्ण सीमाओं और जनसांख्यिकीय बदलावों की व्यापक चिंताओं को जन्म देता है।

- **प्रशासनिक अंतराल और समन्वय की कमी:**

- यह मामला चुनाव आयोग, स्थानीय प्रशासन और सीमा सुरक्षा बलों के बीच समन्वय की विफलताओं को उजागर करता है।
- यह दस्तावेजों के क्रॉस-सत्यापन के लिए मजबूत तंत्र की कमी और मतदाता पहचान पत्र जारी करने में राजनीतिक प्रभाव के दुरुपयोग को भी उजागर करता है।

- **राजनीतिक ध्रुवीकरण:**

- इस घटना ने पश्चिम बंगाल में पहले से ही गरमाए हुए राजनीतिक माहौल को और भी तीव्र कर दिया है, जिसमें प्रत्येक पार्टी चुनावी प्रक्रिया में हेरफेर के लिए एक-दूसरे को दोषी ठहरा रही है।
- यह प्रकरण राष्ट्रीय सुरक्षा बनाम राज्य स्वायत्तता और नागरिकता सत्यापन बनाम मानवाधिकारों पर बहस का केंद्र बन गया है।

शासन और नीति के लिए व्यापक निहितार्थ:

- **चुनावी सुधारों की आवश्यकता:**

- यह प्रकरण मतदाता सूचियों की सफाई, आधार लिंकेज (गोपनीयता संबंधी चिंताओं को बनाए रखते हुए) जैसी तकनीक के अधिक उपयोग और अधिक प्रभावी सीमा पार खुफिया जानकारी साझा करने की तत्काल आवश्यकता को रेखांकित करता है।

- **नागरिकता और पहचान सत्यापन:**

- एनपीआर-एनआरसी ढांचे को मजबूत करने का एक मजबूत मामला है, जबकि यह सुनिश्चित करना है कि वास्तविक नागरिकों को परेशान न किया जाए और अवैध घुसपैठियों की पहचान उचित प्रक्रिया के अनुसार की जाए।

- **सीमा प्रशासन को मजबूत करना:**

- यह मामला अवैध क्रॉसिंग और अनिर्दिष्ट व्यक्तियों के बसने की निगरानी के लिए बहु-एजेंसी दृष्टिकोण - जिसमें बीएसएफ, राज्य पुलिस और खुफिया शामिल हों - की आवश्यकता की ओर इशारा करता है।

आगे की राह:

- चुनाव आयोग द्वारा सीमावर्ती क्षेत्रों में मतदाता सूचियों का समयबद्ध ऑडिट किया जाना चाहिए।
- ईपीआईसी जारी करने में अधिक जवाबदेही और पारदर्शिता होनी चाहिए और राजनीतिक या प्रशासनिक दुरुपयोग के लिए कठोर दंड होना चाहिए।
- सरकार को सुरक्षित पहचान तंत्र के साथ एकीकृत राष्ट्रीय मतदाता डेटाबेस सत्यापन प्रणाली स्थापित करने पर विचार करना चाहिए।
- सीमा क्षेत्र विकास योजनाओं में चुनावी अधिकारों और धोखाधड़ी वाले पंजीकरण के परिणामों पर सामुदायिक जागरूकता शामिल होनी चाहिए।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: "मतदाता सूचियों की अखंडता एक कार्यशील लोकतंत्र के लिए मौलिक है।" पश्चिम बंगाल में हाल के विवादों के आलोक में, प्रणालीगत खामियों पर चर्चा करें और स्वच्छ और विश्वसनीय मतदाता सूचियाँ सुनिश्चित करने के उपाय सुझाएँ। (250 words)

भारत और मंगोलिया वर्तमान में 31 मई से 13 जून, 2025 तक मंगोलिया के उलानबटार में विशेष बल प्रशिक्षण केंद्र में संयुक्त सैन्य अभ्यास 'नोमैडिक एलीफेंट' के 17वें संस्करण का आयोजन कर रहे हैं।

India and Mongolia hold joint military exercise to enhance interoperability

Press Trust of India

NEW DELHI

Military contingents of India and Mongolia participating in an ongoing bilateral exercise in Ulaanbaatar are actively exchanging best practices in counter-terrorism operations and precision sniping, thereby improving interoperability, officials said on Sunday.

Through joint drills, both forces are working to strengthen their ability to respond effectively to contemporary security challenges, they said.

The 17th edition of the joint military exercise 'Nomadic Elephant' is being held from May 31 to June 13, at the Special Forces Training Centre in Mongolia.

"Focused on the conduct of non-conventional

The exercise stresses on fostering cultural understanding and camaraderie between participating troops, an official said

operations in semi-urban and mountainous terrain under a United Nations mandate, the exercise aims to enhance the operational capabilities of both the forces," a senior official of the Indian Army said.

The participating contingents are actively exchanging "best practices in counter-terrorism operations and precision sniping", he said. The two-week exercise is an annual event conducted alternately in India and Mongolia. Its last edition was conducted at Umroi, Meghalaya, in July 2024. The exer-

cise reflects the growing defence cooperation between India and Mongolia.

"Extensive training activities are being conducted to bolster mutual coordination and preparedness. Troops from both the countries are refining their operational tactics and developing the ability to operate in complex terrains and environments," an official said.

A key feature of the exercise includes simulated UN peacekeeping operations, designed to "mirror real-world scenarios" where multinational forces must collaborate efficiently in diverse and challenging conditions," he said.

'Nomadic Elephant' places strong emphasis on fostering cultural understanding and camaraderie between participating troops, the official said.

यूपीएससी प्रारंभिक परीक्षा के लिए मुख्य तथ्य:

- अभ्यास का नाम: खानाबदोश हाथी
- भाग लेने वाले देश: भारत और मंगोलिया
- संस्करण: 17वां
- स्थान (2025): उलानबटार, मंगोलिया

○ (पिछला संस्करण जुलाई 2024 में उमरोई, मेघालय में आयोजित किया गया था।)

- संगठित बल: भारतीय सेना और मंगोलियाई सशस्त्र बल
- **फोकस क्षेत्र:**
 - आतंकवाद विरोधी अभियान
 - सटीक निशाना साधना
 - अर्ध-शहरी और पहाड़ी इलाकों में गैर-पारंपरिक युद्ध
 - नकली संयुक्त राष्ट्र शांति अभियान
- **महत्व:**
 - भारतीय और मंगोलियाई सैनिकों के बीच अंतर-संचालन क्षमता को बढ़ाता है।
 - भारत और मंगोलिया के बीच रक्षा सहयोग और रणनीतिक साझेदारी को मजबूत करता है।
 - वास्तविक दुनिया, जटिल परिदृश्यों में संचालन के लिए क्षमता निर्माण का लक्ष्य रखता है।
 - सांस्कृतिक आदान-प्रदान और आपसी सौहार्द को बढ़ावा देता है।

UPSC Prelims Practice Question

प्रश्न: अभ्यास 'नोमैडिक एलीफेंट' के बारे में निम्नलिखित में से कौन सा कथन सही है/हैं?

1. यह भारत और मंगोलिया के बीच आयोजित एक नौसैनिक अभ्यास है।
2. इसका फोकस संयुक्त राष्ट्र के आदेश के तहत आतंकवाद का मुकाबला और शांति स्थापना है।
3. यह सालाना केवल मंगोलिया में आयोजित किया जाता है।

नीचे दिए गए कोड का उपयोग करके सही उत्तर चुनें:

- (a) केवल 1 और 2
- (b) केवल 2
- (c) केवल 2 और 3
- (d) 1, 2 और 3

उत्तर: b)

अर्धसंयुक्त में प्रकाशित एक नए अध्ययन में स्ट्रेटोस्फेरिक एरोसोल इंजेक्शन (SAI) के लिए एक लागत प्रभावी और तकनीकी रूप से व्यवहार्य विधि की खोज की गई है - जो सौर भू-इंजीनियरिंग का एक विवादास्पद रूप है। यह विधि ग्लोबल वार्मिंग को कम करने के लिए स्ट्रेटोस्फीयर में परावर्तक एरोसोल को इंजेक्ट करके ज्वालामुखी विस्फोट की नकल करती है।

New study makes controversial weather-tweaking idea more realistic

Stratospheric aerosol injection is a method in which aerosols are injected into the earth's stratosphere at around 20 km altitude to reduce the amount of sunlight reaching the surface of the earth. The idea is controversial because the effects will be global: if one country injects aerosols, all countries will be affected, and not always in a good way

Shreejaya Karantha

The world needs to lower its dependence on fossil fuels. Countries have done so in fits and starts: issues like war, poverty, disease, and inflation have often left climate mitigation on the back burner. Today, greenhouse gas emissions are increasing worldwide.

Some researchers have proposed the use of technologies to directly cool the planet rather than bank on reducing emissions alone. Stratospheric aerosol injection (SAI) is one such technology – and a controversial one. In SAI, aerosols are injected into the earth's stratosphere to reduce the amount of sunlight reaching the surface. A study recently published in the journal *Earth's Future* offered an innovative approach to this technique that could reduce its costs but also bring it closer to fruition despite the opposition to it.

A volcano-inspired tool

SAI is a "proposed method of cooling the planet and reducing the impacts of climate change by adding a layer of tiny reflective particles to the high atmosphere," Alistair Duffey, a PhD student at the Department of Earth Sciences at the University College London and the study's lead author, said.

The method was inspired by volcanic eruptions, which have been known to have a cooling effect on the planet by spewing aerosols into the air. By reflecting more sunlight away from the earth, SAI aims to create a cooling effect.

How well SAI works depends on the type of material injected, the timing of the injection, and the location. Technical challenges are also more pronounced at higher altitudes. Most studies of SAI's efficacy have focused on implementing it at 20 km or more, particularly over areas closer to the equator. Doing so demands specially designed aircraft capable of operating at such elevations.

A contrasting approach

The study's authors have explored an alternative approach to undertaking SAI using existing aircraft. "We were interested in understanding how the effectiveness of stratospheric aerosol injection varies with the altitude," Duffey said, adding that "low altitude injection strategies are necessarily" meant for the polar regions. At the equator and regions close to the equator, the stratosphere is higher – 18 km and above – where existing aircraft can't fly. In polar and extratropical regions, the boundary between the troposphere and stratosphere, called the tropopause, is at a lower altitude than over the equator or subtropics. This means existing jets can reach the stratosphere.

"Higher altitude injection is generally more effective because the particles stay in the stratosphere for longer," anywhere between months or years, Duffey said. In contrast, particles released at lower altitudes are more likely to be caught in clouds and washed out by rain. Despite this, researchers are exploring low-altitude SAI because spraying particles at lower heights is technically less challenging and doesn't require specially designed high-altitude aircraft, also making the approach potentially more accessible and cost-effective.

Even when using existing aircraft, modifications are necessary. An August 2024 study said aircraft like the Boeing 777F would have to be modified to install insulated double-walled pressurised tanks to ensure the safe transport of aerosols and maintain the desired temperature.

Time-and cost-effective

The new study's researchers simulated various particle-injection strategies. Using the UK's Earth System Model 1 (UKESM1), a computer model of the climate, they simulated the "spraying" of sulphur dioxide at different altitudes, latitudes, and seasons. The team found that injecting 12 million tonnes of sulphur dioxide every year at an altitude

How well SAI works depends on the type of material injected, the timing of the injection, and the location. Technical challenges are also more pronounced at higher altitudes

of 13 km in the local spring and summer seasons of each hemisphere could cool the planet by approximately 0.6 degrees Celsius. The spray quantity is comparable to the amount added to the atmosphere by the Mount Pinatubo volcano in 1991. For cooling by 1 degree Celsius, their models suggested spraying 21 million tonnes of sulphur dioxide a year. If the particles were injected at an even higher altitude in the subtropics, only 7.6 million tonnes would be required annually.

An added advantage is that this technique could begin sooner than conventional higher altitude methods because designing and building specialised aircraft meant for flying 20 km and above requires almost a decade and several billion dollars in capital expenses.

Is it worth the risk?

But while there are some benefits to this method, using three times the usual amount of aerosols carries greater risk. "There are lots of important risks and side-effects related to SAI, including social and geopolitical risks, as well as direct side-effects such as delayed recovery of the ozone hole and acid rain," Duffey said. The cooling effect will also be more pronounced in polar regions than in the tropics, where warming is more severe. Duffey also stressed that the cooling effect wouldn't reverse climate change. The cooling may also have some other ecological effects, but it would also introduce new challenges.

As *The Hindu* reported recently, the cooling could mask warming on the ground and make countries complacent about curtailing emissions.

SAI is also controversial because its effects are global: if one country injects aerosols into the stratosphere, all countries will be affected, and not always in a good way.

In 2021, the US National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine recommended the US government fund solar geoengineering research with a focus on transparency.

But a year later, an international coalition of scholars called for a moratorium on solar geoengineering R&D because the technology is "ungovernable in a fair, democratic, and effective manner."

(Shreejaya Karantha is a freelance science writer. shreejayakarantha@gmail.com)

THE GIST

SAI aims to cool the planet and reduce the impact of climate change by adding a layer of tiny reflective particles to the high atmosphere. The method was inspired by volcanic eruptions, which have been known to have a cooling effect by spewing aerosols into the air.

Higher altitude injection is more effective because particles stay for longer. At lower altitudes particles are more likely to be caught in clouds and washed out by rain. Despite this, researchers are exploring low-altitude spraying because it is technically less challenging.

Researchers found that 12 million tonnes of sulphur dioxide every year at an altitude of 13 km could cool the planet 0.6 degrees Celsius. The spray quantity is comparable to the amount added to the atmosphere by the Mount Pinatubo volcano in 1991.

Infographic showing the different solar climate intervention techniques. US NOAA/PUBLIC DOMAIN

मुख्य अवधारणाएँ:

• स्ट्रेटोस्फेरिक एरोसोल इंजेक्शन (SAI):

- ग्रह को ठंडा करने के लिए एक प्रस्तावित भू-इंजीनियरिंग विधि, जिसमें सल्फर डाइऑक्साइड जैसे एरोसोल को समताप मंडल (~ 20 किमी ऊंचाई) में छिड़का जाएगा, जिससे सूर्य का प्रकाश पृथ्वी से दूर परावर्तित हो जाएगा।

- **ज्वालामुखियों से प्रेरणा:**

- **1991** में माउंट पिनातुबो विस्फोट ने वायुमंडल में भारी मात्रा में **SO₂** जोड़ा, जिससे लगभग दो वर्षों तक वैश्विक तापमान में लगभग **0.5°C** की कमी आई।

- **नए निष्कर्ष:**

- ध्रुवीय और अतिरिक्त उष्णकटिबंधीय क्षेत्रों में वसंत और गर्मियों के दौरान मौजूदा विमान (जैसे, बोइंग **777F**) का उपयोग करके कम ऊंचाई वाले इंजेक्शन (~**13** किमी) **12** मिलियन टन **SO₂** का उपयोग करके ग्रह को सालाना ~**0.6°C** तक ठंडा कर सकते हैं।
- उपोष्णकटिबंधीय क्षेत्रों में अधिक ऊंचाई पर इंजेक्शन लगाने से अधिक प्रभावशीलता प्राप्त की जा सकती है, जिसके लिए कम **SO₂** की आवश्यकता होती है।

महत्व:

- ग्रहीय शीतलन के लिए अधिक तात्कालिक और किफायती मार्ग प्रदान करता है।
- उच्च-ऊंचाई वाले इंजेक्शन के लिए दीर्घकालिक, महंगे विमान विकास पर निर्भरता कम करता है।

चिंताएँ और विवाद:

- **पर्यावरणीय जोखिम:**

- ओजोन क्षरण
- अम्लीय वर्षा
- मानसून और वर्षा पैटर्न में व्यवधान
- असमान क्षेत्रीय शीतलन (ध्रुवीय क्षेत्रों में अधिक, उष्णकटिबंधीय क्षेत्रों में कम)

- **शासन संबंधी मुद्दे:**

- किसी एक देश की कार्रवाइयों से वैश्विक प्रभाव - जलवायु न्याय, संप्रभुता और सहमति के मुद्दे उठाता है।
- सौर भू-इंजीनियरिंग के लिए कोई वैश्विक कानूनी या शासन ढांचा नहीं है।

- **नैतिक जोखिम:**

- शीतलन ग्रीनहाउस गैस उत्सर्जन में कटौती की तात्कालिकता को छिपा सकता है।
- नीतिगत आत्मसंतुष्टि और सार्वजनिक भ्रम का जोखिम।

- **तकनीकी अनिश्चितता:**

- दीर्घकालिक पारिस्थितिक प्रभाव अभी भी पूरी तरह से समझ में नहीं आए हैं।
- एरोसोल कम ऊंचाई पर अधिक तेज़ी से धुल सकते हैं, जिससे प्रभावशीलता कम हो सकती है।

आगे की राह:

- बहुपक्षीय पर्यावरण मंचों (जैसे **UNEP** या **UNFCCC**) के तहत वैश्विक सहमति और विनियमन की आवश्यकता।
- जलवायु शमन प्रयासों को मजबूत करें - **SAI** को उत्सर्जन में कमी की जगह नहीं लेनी चाहिए।
- भू-इंजीनियरिंग के इर्द-गिर्द पारदर्शिता, नैतिक शोध और समावेशी बहस को बढ़ावा देना।

UPSC Prelims Practice Question

प्रश्न: स्ट्रेटोस्फेरिक एरोसोल इंजेक्शन (SAI) के बारे में निम्नलिखित में से कौन सा कथन सही है/हैं?

1. यह कार्बन कैप्चर तकनीक का एक रूप है।
2. इसका उद्देश्य एरोसोल को समताप मंडल में इंजेक्ट करके पृथ्वी को ठंडा करना है।
3. यह ज्वालामुखी विस्फोटों के शीतलन प्रभावों से प्रेरित है।

नीचे दिए गए कोड का उपयोग करके सही उत्तर चुनें:

- (a) 1 और 2
- (b) 2 और 3
- (c) 1 और 3
- (d) 1, 2 और 3

उत्तर: b)

केंद्रीय गृह मंत्रालय ने घोषणा की है कि भारत की अगली दशकीय जनगणना दो चरणों में आयोजित की जाएगी, जिसकी संदर्भ तिथि 1 मार्च, 2027 होगी। जाति गणना, परिसीमन से इसके जुड़ाव और महिला आरक्षण को लागू करने में इसकी भूमिका के कारण यह जनगणना ऐतिहासिक होगी।

What is the significance of the Census?

When was the first Census conducted? What are the two phases of the current Census exercise? Why is caste going to be enumerated in the upcoming Census? Why are southern States and some of the smaller States apprehensive about the Census exercise?

EXPLAINER

Rangarajan.R

The story so far:

The Union Home Ministry has announced the next Census will be conducted in two phases and that the reference date for Census enumeration would be March 1, 2027.

What is the history of Census?

Census is the process of collecting, compiling and analysing the population of the country. Right from Kautilya's Arthashastra to the administrative report 'Ain-i-Akbari' during the reign of Mughal emperor Akbar, there have been references to population census.

A synchronous census is where population data is collected simultaneously across the country. This kind of census was started in 1881 during the British period with W. C. Plowden being the first Census Commissioner of India. The details were collected in census schedules till Independence. The questions in the schedule underwent changes with each census but broadly contained questions relating to age, sex, mother tongue, literacy status, religion, caste etc. The last census where caste was enumerated for Hindus was in 1931.

How is the Census conducted?

The Census is a Union list subject while The Census Act, 1948 is the key legislation governing the Census process. It authorises the Central government to undertake Census operations and appoint a Census Commissioner to supervise the entire exercise. The Centre also appoints Directors of Census Operations to supervise the Census within several States, while the State governments may appoint Census officers. The staff for conducting the Census is provided by the local authorities of a State, which predominantly consists of teachers. Since 1971, Census operations have



Numbering people: A Census worker collects information on the first day of the national Census at Ramsingh Chapori village, east of Guwahati, India, on April 1, 2010. AP

been carried out in two phases. The first phase is the 'house listing' phase that collects information on housing data. This usually spreads over a period of 5-6 months. In the last Census of 2011, the house listing schedule contained 35 questions that included details like type of house, main source of drinking water, type of latrine facility, availability of kitchen and fuel used for cooking, whether the house has a television/computer/telephone, type of vehicle available etc.

The second phase is the 'population enumeration' phase that is usually conducted during the month of February of the Census year as the usual reference date for population count is fixed as March 1 of the Census year. This captures individual details like name, sex, age, religion, whether belonging to Scheduled

Caste or Scheduled Tribe (SC or ST), mother tongue, literacy status, educational qualification, occupation etc. These details are then compiled and provisional data from the Census is released. In 2011, this data was released by the end of March. The final report with a detailed analysis of the demographic, religious, linguistic profile etc. was released in April 2013.

What is the significance?

The decennial Census had happened from 1881 till 2011 without a break in India. However, due to the COVID-19 pandemic, the 2021 Census was postponed. While the exercise could have been conducted any time after 2022, it has been continuously postponed.

The present Census can be considered the most significant in Independent

Indian history due to three reasons. First, the Central government has decided to enumerate the caste details of all Hindus. All Censuses after Independence have captured only SC and ST details. The decision follows wide spread demand from Opposition parties and civil society groups to include caste details in the Census. One of the reasons for the postponement of the Census to 2027 is to undertake the preparatory work for caste enumeration. Second, since this Census would be the first one after 2026, it can be used for the delimitation exercise of determining the revised number of seats in Lok Sabha and State Assemblies. Third, this Census would also form the basis for reserving one-third of seats for women in Lok Sabha and State Assemblies.

What should be the way forward?

The enumeration of caste details needs to be done in a systematic and flawless manner. This data will have to be used for decisions on affirmative action with respect to backward classes. Hence, adequate time for its preparatory work is necessary. However, genuine apprehensions of southern States, some of the smaller States of north India and the northeast States, about losing political significance if the proposed delimitation and consequent revision of number of seats in Lok Sabha is carried out on the basis of population as per the 2027 Census, must be heeded. Many of these States have demanded a freeze on Lok Sabha seats at the existing level. There has to be a wide-spread consensus among all the States on the formula for proportionate increase in Lok Sabha seats. Hence, this exercise of delimitation should not be rushed through before the 2029 general elections. The one-third reservation of seats for women should be implemented based on this Census from the 2029 elections.

Rangarajan.R is a former IAS officer and author of 'Courseware on Polity Simplified'. He currently trains at Officers IAS Academy. Views expressed are personal.

THE GIST

The Census is a Union list subject while The Census Act, 1948 is the key legislation governing the Census process.

A synchronous census is where population data is collected simultaneously across the country. This kind of census was started in 1881 during the British period with W. C. Plowden being the first Census Commissioner of India.

The decennial Census had happened from 1881 till 2011 without a break in India. However, due to the COVID-19 pandemic, the 2021 Census was postponed.

जनगणना क्या है और यह क्यों महत्वपूर्ण है?

- जनगणना भारत सरकार द्वारा किया जाने वाला सबसे बड़ा प्रशासनिक और सांख्यिकीय कार्य है। यह जनगणना अधिनियम, 1948 के तहत आयोजित किया जाता है और यह संघ सूची का विषय है। 1881 से, यह COVID-19 के कारण 2021 में होने वाली देरी तक बिना किसी रुकावट के हर 10 साल में आयोजित किया जाता रहा है। यह आगामी जनगणना निम्नलिखित कारणों से विशेष रूप से महत्वपूर्ण है:

जाति गणना:

- 1931 के बाद पहली बार, जाति विवरण (SC/ST से परे) शामिल किया जाएगा।
- स्वतंत्रता के बाद की जनगणनाओं में बढ़ती माँग के बावजूद व्यापक जाति डेटा एकत्र नहीं किया गया है।

- समावेशन राजनीतिक और सामाजिक रूप से महत्वपूर्ण है, क्योंकि यह सकारात्मक कार्रवाई, कल्याणकारी योजनाओं और आरक्षण नीतियों को प्रभावित कर सकता है।
- इसके निष्कर्ष सामाजिक-आर्थिक पिछड़ेपन के आधार पर संसाधन आवंटन और नीति नियोजन को सीधे प्रभावित कर सकते हैं।
- **परिसीमन और प्रतिनिधित्व:**
- **2026** के बाद पहली जनगणना लोकसभा और राज्य विधानसभा निर्वाचन क्षेत्रों के पुनर्निर्धारण के लिए प्रासंगिक होगी।
- यह संवेदनशील है क्योंकि सफल जनसंख्या नियंत्रण वाले राज्य (विशेष रूप से दक्षिणी और पूर्वोत्तर राज्य) राजनीतिक प्रतिनिधित्व खो सकते हैं, जबकि उच्च विकास वाले राज्य लाभ प्राप्त कर सकते हैं।
- कई दक्षिणी राज्य अपनी विकास उपलब्धियों के बावजूद हाशिए पर जाने से डरते हैं, इसलिए प्रतिनिधित्व को ज़िम्मेदारी के साथ संतुलित करने के लिए एक स्थिर या उचित सूत्र की मांग कर रहे हैं।

महिला आरक्षण कार्यान्वयन:

- संविधान (106वां संशोधन) अधिनियम लोकसभा और राज्य विधानसभाओं में महिलाओं के लिए एक तिहाई सीटें आरक्षित करता है।
- कानून **2026** के बाद पहली जनगणना और उसके बाद परिसीमन के बाद ही कार्यान्वयन को अनिवार्य बनाता है।
- इसलिए, **2027** की जनगणना **2029** से शुरू होने वाले संसदीय प्रतिनिधित्व में लैंगिक न्याय का आधार बन जाती है।

चिंताएँ और चुनौतियाँ:

- डेटा की अखंडता और सटीकता सर्वोपरि है, खासकर जाति गणना में।
- जनगणना में देरी से प्रमुख राष्ट्रीय कार्यक्रमों (स्वास्थ्य, शिक्षा, ग्रामीण विकास) की योजना, वित्त पोषण और कार्यान्वयन में बाधा आ सकती है।
- जाति डेटा और परिसीमन के आसपास के राजनीतिक और सामाजिक तनावों को राज्यों के साथ व्यापक सहमति और परामर्श के माध्यम से संबोधित किया जाना चाहिए।
- डिजिटल रूप से सक्षम, पारदर्शी गणना के लिए तकनीकी और प्रशासनिक तैयारी सुनिश्चित की जानी चाहिए।

आगे की राह:

- जनगणना को पारदर्शिता, समावेशिता और वैज्ञानिक कठोरता के साथ निष्पादित किया जाना चाहिए।
- जाति डेटा का राजनीतिकरण नहीं, बल्कि वस्तुनिष्ठ रूप से विश्लेषण किया जाना चाहिए।
- परिसीमन बहस के लिए जनसंख्या नियंत्रण प्रयासों को दंडित किए बिना निष्पक्ष प्रतिनिधित्व सुनिश्चित करने के लिए सहकारी संघवाद की आवश्यकता है।
- लोकतांत्रिक समानता को मजबूत करने के लिए इस जनगणना का उपयोग करके महिला आरक्षण के कार्यान्वयन को सुव्यवस्थित किया जाना चाहिए।
- केंद्र को क्षेत्रीय चिंताओं को हल करने के लिए राज्यों के साथ बातचीत शुरू करनी चाहिए और यह सुनिश्चित करना चाहिए कि **2027** की जनगणना समावेशी शासन में एक मील का पत्थर बन जाए।

UPSC Mains Practice Question

प्रश्न: "आगामी 2027 भारत की लोकतांत्रिक यात्रा में एक महत्वपूर्ण क्षण होगा।" आदर्श से संबंधित जाति गणना, समानता और महिला नैतिकता के राजनीतिक और गैर निहितार्थों पर चर्चा करें। (250 words)

Page : 08 Editorial Analysis

Judicial sensitivity to sentiments is a sign of regression

Indian courts today are not defending free speech. They are managing it. And in this curious inversion of constitutional values, we are witnessing a quiet retreat from the principle that animated Article 19(1)(a) of the Constitution: that speech, even provocative, offensive, or unsettling, is the citizen's shield against tyranny – not its tool.

Once envisioned as the counter-majoritarian bulwark of our democracy, the judiciary now increasingly resembles an arbiter of decorum, demanding apologies and deference in the name of civility, sensitivity, or national pride. But when courts focus on what was said rather than why the right to say it must be protected, the Republic is left vulnerable to a new tyranny: that of sentiment, outrage, and the lowest tolerance denominator.

Let us begin with a chillingly ordinary example: a social media post by a 24-year-old man criticising Prime Minister Narendra Modi. after the ceasefire with Pakistan following Operation Sindoor in May 2025. Was this tasteless? Perhaps. But taste is not a constitutional metric. The Allahabad High Court thought otherwise. In rejecting the plea to quash the first information report (FIR), the Bench declared that “emotions cannot be permitted to overflow to an extent that constitutional authorities of the country are dragged into disrepute”. That is a remarkable formulation. It subtly inverts the constitutional design: the citizen is no longer the source of power holding the state to account, but a child to be reprimanded for speaking too freely.

A validation of outrage

Instead of interpreting Article 19(1)(a) as a liberty that limits state power, courts have begun treating it as a licence that comes with behavioural conditions – conditions defined not by law but by the perceived dignity of public figures and institutions. Take the Kamal Haasan controversy in connection with his film, *Thug Life*. The actor made a remark about Kannada being a daughter of Tamil. The Karnataka High Court responded not by evaluating whether the actor's statement met the threshold of incitement, defamation, or hate, but by advising him to apologise to the “sentiments of the masses”. This advice is corrosive. When courts suggest apologies for lawful speech, they set a precedent that expression must pass a popularity test. They validate the very outrage that threatens free speech, rather than shielding expression from it. An apology does not close the loop but only widens it, inviting further claims of offence. In *Ranveer Gautam Allahabadia vs Union Of India*, the ‘digital content creator and podcaster’ was confronted with judicial comments bordering on cultural supervision for his use of explicit language in a podcast. The court directed the



Sanjay Hegde

is a Senior Advocate of the Supreme Court of India

Union to clarify whether such “vulgar” language fell outside constitutional protection. Here again, the concern was not whether the speech incited harm, but on whether it offended prevailing norms of taste and modesty – a dangerously subjective threshold. Similarly, historian and a professor, Ali Khan Mahmudabad, was dragged into proceedings after sharing critical views on the optics of India using a woman soldier to explain its war situation with Pakistan. The argument was that his comments hurt sentiments. That it even reached court underscores the problem: invoking hurt feelings is now sufficient to invite judicial scrutiny of constitutionally protected speech. The professor's scholarly critique became a matter for judicial assessment and a special investigation to assess whether there was any dog whistle intent that played on the fragility of the audience.

A misreading

Two disturbing patterns emerge from these cases.

First, the judiciary is increasingly equating speech that provokes emotional reactions with legally actionable harm. This misreads the Constitution and the rationale of a democracy. The test for restricting speech under Article 19(2) is not whether it angers, irritates, or offends but whether it incites violence, hatred or disrupts public order. Second, by encouraging apologies and moral policing of language, courts create a perverse incentive. The more outrage a comment generates, the more likely it is to be litigated. This does not protect society. It emboldens mobs and serial litigants. It creates a market for offence.

This shift is starkly evident in cases that involve the armed forces. In a recent judgment, the Allahabad High Court denied the Leader of the Opposition, Rahul Gandhi, relief in a defamation case on his alleged derogatory remarks about the Indian Army. The High Court said that the freedom of speech does not include the freedom to “defame” the military. But defamation, as a legal standard, must be carefully assessed particularly when invoked by or on behalf of state institutions by busy-bodies.

Likewise, in a previous first information report against a man using the word “coward” to describe the Prime Minister after the recent military stand-down, the court saw no issue with Sections 152 and 353(2) of the Bharatiya Nyaya Sanhita being invoked – laws meant for threats to sovereignty and public mischief. These laws, meant for sedition-like scenarios, are being contorted to punish sarcasm and satire. It is telling that courts will routinely deny the quashing of FIRs in such cases, claiming that it is too early to interfere and that police investigations must run their course. But this abdication is neither neutral nor passive. For the citizen facing criminal prosecution, the process

itself is the punishment. The system does not need a conviction to chill speech. A summons and a charge sheet do the job. The Madras High Court has occasionally resisted this drift. But this was more about narrative correction than structural protection of speech.

Courts in India must return to a principle-centric model of speech protection. Instead of obsessing over what was said, they must ask whether the speaker's right was violated, and not someone else's sentiment. Apologies should not be judicial recommendations. They should be individual choices. Otherwise, courts become confessional booths where speech is absolved not by legal reasoning but by remorse. And remorse demanded is remorse devalued – it empowers the outraged, not the rational.

The signal to the citizen

Moreover, as long as laws such as sedition or the ever-morphing public order clauses remain vague, courts must lean toward liberty. The doctrine of “chilling effect” that is robust in American and European jurisprudence, has been acknowledged in India's courts but seldom enforced with spine. This is not just about high-profile speech or celebrities. It is about the slow attrition of constitutional confidence. When a YouTuber is told to bleep a joke, or a professor is dragged to court for a tweet, or a film-maker is told to grovel for linguistic pride the signal to the ordinary citizen is clear: express only what is safe, bland and agreeable.

But democracies are not built on agreeable speech. They thrive on disagreement – noisy, rude, even reckless at times. The test of a society's strength is not how well it tolerates politeness, but how it handles provocation. Free speech is not just about giving offence, but about withstanding it. If India is to preserve its democratic soul, it must restore the dignity of dissent. It must not demand the dignity of institutions at the cost of liberty.

Judges are the guardians of the Constitution, and not the curators of culture. They must protect the right to speak and not the comfort of the listener. Because when speech is chilled in courtrooms, freedom dies not with a bang, but with a sigh of deference.. The new age of judicial sensitivity to sentiments is not a sign of progress. It is a sign of regression. It confuses harmony with homogeneity, and respect with restraint. Apologies should never be a legal strategy. And speech should not need blessings to be legitimate. Let our courts not forget that the Republic was not born from politeness but from protest. The Constitution came from the pen of a Dr. B.R. Ambedkar, who also wrote, “...the world owes much to rebels who would dare to argue in the face of the pontiff and insist that he is not infallible”.

The judiciary in India is eroding free speech by policing its content

Paper 02 : राजनीति और संविधान

UPSC Mains Practice Question : "न्यायपालिका द्वारा जनभावना के प्रति सम्मान, अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता की संवैधानिक गारंटी को कमजोर करता है।" अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता को सार्वजनिक नैतिकता और संस्थागत गरिमा के साथ संतुलित करने में न्यायपालिका की भूमिका का आलोचनात्मक परीक्षण करें। (250 words)

संदर्भ:

- एक आलोचनात्मक टिप्पणी में, वरिष्ठ अधिवक्ता संजय हेगड़े ने तर्क दिया कि भारतीय न्यायालय तेजी से मुक्त भाषण के रक्षक के रूप में अपनी संवैधानिक भूमिका को छोड़ रहे हैं और इसके बजाय सार्वजनिक भावना और नैतिकता के मध्यस्थ बन रहे हैं। उन्होंने कई हालिया अदालती टिप्पणियों और मामलों पर प्रकाश डाला जो अनुच्छेद 19(1)(ए) के सिद्धांत-केंद्रित संरक्षण से पीछे हटने और अधिकारों को बनाए रखने के बजाय भावनाओं को प्रबंधित करने की ओर बदलाव को दर्शाते हैं।

मुख्य संवैधानिक चिंता:

- अनुच्छेद 19(1)(ए) भाषण और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता की गारंटी देता है। हालाँकि, अनुच्छेद 19(2) केवल विशिष्ट, कानूनी रूप से न्यायोचित आधारों जैसे सार्वजनिक व्यवस्था, शालीनता, नैतिकता, मानहानि, अपराध के लिए उकसाना आदि पर उचित प्रतिबंध प्रदान करता है।
- हेगड़े के लेख में चेतावनी दी गई है कि अदालतें इस तरह के प्रतिबंधों के लिए संवैधानिक परीक्षणों को संतुष्ट किए बिना भाषण को सीमित करने के लिए आहत भावनाओं और कथित अपमान को वैध कारणों के रूप में मान रही हैं।

उठाए गए मुख्य मुद्दे:

- **संवैधानिकता से ज़्यादा भावना:**
 - न्यायालय इस बात पर ध्यान केंद्रित कर रहे हैं कि क्या भाषण सार्वजनिक हस्तियों, प्रतीकों या संस्थागत गौरव को ठेस पहुँचाता है, बजाय इसके कि क्या नागरिक के अभिव्यक्ति के अधिकार का उल्लंघन किया गया है।
 - उदाहरण: इलाहाबाद उच्च न्यायालय ने ऑपरेशन सिंदूर के बाद प्रधानमंत्री पर व्यंग्यात्मक टिप्पणी करने वाले एक व्यक्ति के खिलाफ दर्ज एफआईआर को रद्द करने से इनकार कर दिया, जिसमें कानूनी सीमाओं पर "राष्ट्रीय भावना" को प्राथमिकता दी गई।
- **माफ़ी संस्कृति का न्यायिक समर्थन:**
 - न्यायालयों द्वारा सार्वजनिक हस्तियों (जैसे, कमल हासन) को उकसावे या नफ़रत की अनुपस्थिति में भी सार्वजनिक भावनाओं के लिए माफ़ी मांगने की सलाह देना, मुक्त अभिव्यक्ति के लिए लोकप्रियता का परीक्षण बनाता है।
 - यह आक्रोश फैलाने वालों को पुरस्कृत करता है और असहमति को दंडित करता है।
- **दंड के रूप में प्रक्रिया:**
 - एफआईआर को समय से पहले रद्द करने से इनकार करना और कानूनी नुकसान न पहुँचाने वाले भाषण के लिए भी जांच जारी रखने देना उत्पीड़न के साधन के रूप में कार्य करता है।
 - भाषण को दोषसिद्धि से नहीं, बल्कि प्रक्रिया में लगने वाले समय, कानूनी फीस, प्रतिष्ठा की हानि से अपराधी बनाया जाता है।

- **न्यायपालिका द्वारा नैतिक और सांस्कृतिक पुलिसिंग:**
 - ऐसे उदाहरण जहाँ अदालतें डिजिटल सामग्री में "अश्लीलता" या "अशिष्टता" पर टिप्पणी करती हैं - व्यक्तिपरक, गैर-कानूनी मानकों को लागू करती हैं।
 - संस्कृति और सौंदर्यशास्त्र में न्यायिक अतिक्रमण के बारे में चिंताएँ उठाती हैं, जो निजी विकल्प होने चाहिए।
- **राष्ट्रवाद और सार्वजनिक व्यवस्था का हथियारीकरण:**
 - व्यंग्य या कटाक्ष को राष्ट्रीय सुरक्षा या सार्वजनिक व्यवस्था के लिए आवश्यक से कहीं अधिक दंडित करने के लिए राजद्रोह-प्रकार की धाराओं या भारतीय न्याय संहिता की धारा 152 और 353 (2) जैसे नए कानूनों का उपयोग करना।

व्यापक निहितार्थ:

- **असहमति पर भयावह प्रभाव:**
 - अभियोजन या सामाजिक प्रतिक्रिया का डर न केवल मशहूर हस्तियों बल्कि आम नागरिकों को आलोचना करने से हतोत्साहित करता है - लोकतांत्रिक संवाद को कमजोर करता है।
- **न्यायपालिका का बहुसंख्यक विरोधी भूमिका से भटकाव:**
 - न्यायपालिका की ऐतिहासिक भूमिका लोकप्रिय भावना या राज्य के दबाव के विरुद्ध भी अधिकारों की रक्षा करना है। यह भूमिका तब कमजोर हो जाती है जब न्यायाधीश कानून के बजाय भावनाओं को प्राथमिकता देते हैं।
- **विचारों के बाज़ार का क्षरण:**
 - लोकतंत्र बहस, असहमति और उकसावे पर पनपता है, थोपे गए सामंजस्य पर नहीं। भाषण को स्वच्छ बनाने से सार्वजनिक चर्चाएँ कमजोर हो जाती हैं।

आगे का रास्ता:

- संवैधानिक सीमाओं की पुनः पुष्टि: न्यायालयों को अनुच्छेद 19(2) को सख्ती से लागू करना चाहिए और भाषण को प्रतिबंधित करने के लिए "भावना" या "मर्यादा" जैसे नए परीक्षणों का आविष्कार नहीं करना चाहिए।
- अभिव्यक्ति का अपराधीकरण: व्यंग्य, आलोचना और असहमति को स्वस्थ गणतंत्र का अभिन्न अंग माना जाना चाहिए, न कि इसके लिए खतरा।
- न्यायालयों द्वारा सक्रिय संरक्षण: न्यायालयों को तुच्छ एफआईआर को रद्द करने और "भावनाओं को ठेस पहुँचाने वाले मुकदमे" की प्रवृत्ति को हतोत्साहित करने के लिए तेज़ी से कार्रवाई करनी चाहिए।
- सांस्कृतिक मामलों में न्यायिक संयम को बढ़ावा देना: न्यायाधीशों को सार्वजनिक नैतिकता का संरक्षक बनने के प्रलोभन का विरोध करना चाहिए, और इसके बजाय अधिकारों के न्यायनिर्णयन पर ध्यान केंद्रित करना चाहिए।