

DAILY CURRENT AFFAIRS

IN HINDI

SPECIAL FOR UPSC & GPSC EXAMINATION

DATE : 12-12-25



The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Friday, 12 Dec, 2025

Edition : International Table of Contents

पेज 07 पाठ्यक्रम: जीएस 3: पर्यावरण /	अदृश्य महामारी: वायु प्रदूषण भारत के लिए सबसे बड़ा स्वास्थ्य खतरा क्यों है?
पेज 08 सिलेबस : जीएस 2 : शासन	गैलरी में खेलना: कर्नाटक के घृणा अपराध विधेयक अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के लिए खतरा है
पेज 09 पाठ्यक्रम: जीएस 3: भारतीय अर्थव्यवस्था /	क्या रुपया गिरना चिंता का कारण है?
पेज 09 पाठ्यक्रम: जीएस 3: पर्यावरण /	COP30 में, चीन का चाय से युक्त कपड़ा और भारत की मितव्ययिता
पेज 10 पाठ्यक्रम: जीएस 3: भारतीय अर्थव्यवस्था /	बचत में बदलाव ने भारत के बाजारों को नया आकार दिया
पृष्ठ 08 : संपादकीय विश्लेषण पाठ्यक्रम : जीएस 2 : सामाजिक न्याय	भारत में शैक्षिक लागत की कड़वी सच्चाई

भारत में वायु प्रदूषण मौसमी शहरी असुविधा से एक लगातार, राष्ट्रव्यापी सार्वजनिक स्वास्थ्य आपातकाल में विकसित हुआ है। सीआरईए 2025 रिपोर्ट, एक्वेलआई 2025 और स्टेट ऑफ ग्लोबल एयर 2025 सहित हाल के आकलन इस बात को रेखांकित करते हैं कि जहरीली हवा अब भारत के सबसे बड़े स्वास्थ्य जोखिम का प्रतिनिधित्व करती है, जीवन प्रत्याशा को कम करती है, सामाजिक-आर्थिक असमानताओं को गहरा करती है और स्वास्थ्य देखभाल प्रणाली पर दबाव डालती है। यह घटना अब दिल्ली या सिंधु-गंगा के मैदान तक ही सीमित नहीं है; यह राष्ट्रीय निहितार्थों के साथ एक संरचनात्मक संकट है।

Invisible epidemic: why air pollution is India's largest health threat?

India's air quality crisis is both widespread and deeply entrenched; the scientific evidence is overwhelming, and the health impacts are undeniable; country now recognise clean air as a fundamental right essential to equitable growth and a non-negotiable national priority

Sudheer Kumar Shukla

Air pollution in India is no longer a winter irritant confined to the northern plains. It has become a persistent, nationwide public health emergency that affects every demographic group and nearly every organ system. Across the Indo-Gangetic plain, and increasingly in fast-growing urban centres elsewhere, dangerous concentrations of particulate matter are shaping disease patterns, slowing childhood development and silently reducing life expectancy. India's air quality crisis is both widespread and deeply entrenched. Of the 256 cities monitored in 2025, 150 exceeded the national PM 2.5 standard as per a report by the Centre for Research on Energy and Clean Air. For most urban residents, breathing unhealthy or hazardous air is now a routine part of the year. The Indo-Gangetic plain remains the worst affected. In 2025, Delhi recorded seasonal PM 2.5 levels of 107-130 µg/m³, far above India's 24-hour limit of 60 µg/m³ and the World Health Organization guideline of 15 µg/m³.

Flawed index, outdated ceiling India's official Air Quality Index (AQI) continues to cap values at 500, although real-time pollution levels in Delhi and other cities often exceed this threshold. The cap – introduced over a decade ago – was intended to avoid public alarm and was based on the belief that health impacts beyond 500 would be uniformly severe. Consequently, government platforms collapse all extreme pollution into one "severe" category, even as international trackers such as IQAir routinely show values above 600 and occasionally beyond 1,000. Experts have repeatedly pointed out that India's AQI relies on outdated thresholds and instruments, and that the scale requires recalibration, removal of the upper cap and modernised monitoring. The health burden of toxic air is stark. According to the Air Quality Life Index (AQLI) of the University of Chicago's Energy Policy Institute, nearly 46% of Indians live in regions where air pollution significantly reduces life expectancy. In Delhi, current PM 2.5 exposure translates into a loss of more than eight years of life when measured against WHO standards. Across northern India, the losses range between 3.5 and seven years. The mortality toll is equally worrying. In 2023, air pollution contributed to nearly two million deaths nationwide, as per the State of Global Air Report, 2025, primarily from cardiovascular disease, stroke, COPD and diabetes. Pollution-linked mortality has risen by 43% since 2000, underscoring the cumulative effects of long-term exposure.

What PM 2.5 does inside the body Cardiovascular harm: PM 2.5 particles penetrate deep into the lungs, cross into the bloodstream and provoke systemic inflammation. Multi-city epidemiological studies in India show an 8% increase in annual mortality for every 10 µg/m³ rise in long-term PM 2.5 exposure. Elevated exposure is linked to hypertension, atherosclerosis, myocardial infarction, arrhythmias and ischaemic stroke. In a country already struggling with high cardiovascular disease rates, polluted air acts as a potent, invisible accelerant.



Gasping for air: Air pollution in India is no longer a winter irritant confined to the northern plains. It has become a persistent, nationwide public health emergency that affects every demographic group and nearly every organ system. SUDHEER KUMAR SHUKLA

Respiratory illness: Respiratory illnesses remain the most visible consequence of toxic air. Nearly 6% of Indian children now suffer from asthma. Clinical data from AIMS reveals that a modest 10 µg/m³ increase in PM 2.5 can cause a 20-40% spike in paediatric emergency visits for respiratory distress. Children exposed to high pollution levels show a 10-15% reduction in lung capacity – a deficit that may persist into adulthood. Among adults, COPD, chronic bronchitis and recurrent respiratory infections are increasingly common, especially for those living near roads, industries, landfills and construction sites.

Neurological impacts: Emerging scientific evidence shows that air pollution affects the brain as seriously as it affects the lungs and heart. PM 2.5 particles can cross the blood-brain barrier, triggering neuroinflammation and oxidative stress. Studies from Indian cities link pollution exposure to poorer academic performance, impaired memory and slower cognitive development among children. International meta-analyses show a 35-49% higher risk of dementia for every 10 µg/m³ increase in PM 2.5. Reviews in Environmental Health Perspectives (2024) suggest that polluted air accelerates brain ageing through vascular injury and toxic metal deposition. Maternal and neonatal health: High PM 2.5 exposure is associated with preterm births, low birth weight, stillbirths, and heightened neonatal mortality. Women living near major roads, industrial sites or waste-burning hotspots are especially vulnerable. These early-life impacts have long-term consequences, deepening health

Air pollution contributed to nearly two million deaths in 2023, as per the latest State of Global Air Report, primarily from cardiovascular disease, stroke, COPD and diabetes

inequities across generations. Air pollution in India mirrors existing social and economic inequalities. Lower-income communities often live closest to emission hotspots – major roads, industrial clusters, construction zones and landfills. Children in these neighbourhoods spend more time outdoors and are therefore more exposed. Poor housing, limited access to clean fuels and inadequate healthcare exacerbate vulnerabilities. During winter, states such as Delhi, Punjab, Haryana, Uttar Pradesh and Bihar frequently record "severe" or "hazardous" AQI levels (CRRA, 2025), where the poorest bear the heaviest burden.

Public discussions often focus on stubble burning or Diwali fireworks. While these events intensify pollution, they are not the root cause. Source-apportionment studies consistently show that year-round structural contributors – vehicular emissions, industrial processes, dust from construction and demolition, informal waste burning, and household biomass use – drive baseline PM 2.5 levels. Seasonal factors simply worsen an already dangerous situation. The National Clean Air Programme (NCAP) has initiated some improvements, but its targets remain modest and enforcement weak. Therefore, a health-centred, multi-sectoral strategy is

now essential, which should include the following aspects:

Transport transformation: Large-scale electrification of buses, taxis, auto-rickshaws and two-wheelers; shifting freight from diesel trucks to rail and electric fleets; real-world emissions monitoring; and the introduction of low-emission zones and congestion pricing.

Industrial controls: Strict enforcement of pollution-control technologies and a phased transition from coal-based processes.

Construction regulation: Mandatory dust-suppression protocols, enclosure norms and mechanised sweeping. Waste-management reform: Segregation at source, decentralised treatment, biometathanaion and scientific landfill remediation to eliminate open burning.

Health-system integration: A health-centred framework should integrate air quality into routine healthcare. District-level advisories based on real-time AQI, lung-function testing within school-health programmes, and screening for COPD and cognitive decline.

A fundamental right India must recognise clean air as a fundamental right essential to equitable growth. The scientific evidence is overwhelming, and the health impacts are undeniable. Protecting clean air must now become a non-negotiable national priority – anchored in science, driven by public health, and executed with urgency. (Dr. Sudheer Kumar Shukla is an environmental scientist and sustainability expert. He currently serves as head think tank at Mobius Foundation, New Delhi. sudheerkshukla@gmail.com)

THE GIST

India's air quality crisis is both widespread and deeply entrenched. Of the 256 cities monitored in 2025, 150 exceeded the national PM 2.5 standard as per a report by the Centre for Research on Energy and Clean Air. India's official Air Quality Index (AQI) continues to cap values at 500, although real-time pollution levels in Delhi and other cities often exceed this threshold.

The health burden of toxic air is stark. According to the Air Quality Life Index (AQLI) of the University of Chicago's Energy Policy Institute, nearly 46% of Indians live in regions where air pollution significantly reduces life expectancy.

The National Clean Air Programme (NCAP) has initiated some improvements, but its targets remain modest and enforcement weak. Therefore, a health-centred, multi-sectoral strategy is now essential.

वायु प्रदूषण भारत के लिए सबसे गंभीर स्वास्थ्य खतरा क्यों है

1. व्यापक और गहराई से जड़ा हुआ संकट

- 2025 में, 256 निगरानी किए गए शहरों में से 150 ने राष्ट्रीय PM2.5 मानकों को पार कर लिया।
- दिल्ली का मौसमी PM2.5 (107-130 µg/m³) भारत की कानूनी सीमा का 8-9 गुना और WHO के दिशानिर्देश का लगभग 9 गुना है।

- AQI 500 पर कैपिंग वास्तविक गंभीरता को छुपाती है, उन दिनों को छुपाती है जहां वास्तविक समय मूल्य 600-1,000 को पार कर जाते हैं।

2. भारी स्वास्थ्य बोझ

जीवन प्रत्याशा में कमी:

- दिल्ली: > 8 साल बर्बाद हो गए।
- उत्तरी भारत: 3.5-7 साल खो गए।

मृत्यु दर: 2023 में लगभग 2 मिलियन मौतें वायु प्रदूषण से जुड़ी हैं - 2000 के बाद से 43% की वृद्धि।

रोग संबंधित: हृदय रोग, सीओपीडी, अस्थमा, स्ट्रोक, मधुमेह, न्यूरोडीजेनेरेटिव विकार।

3. प्रणालीगत क्षति का वैज्ञानिक प्रमाण

हृदय संबंधी प्रभाव

- PM2.5 रक्तचाप, एथेरोस्क्लेरोसिस, एमआई → प्रणालीगत सूजन → रक्तप्रवाह में प्रवेश करता है।
- भारतीय शहर के अध्ययनों से पता चलता है कि प्रति 10 माइक्रोग्राम/वर्ग मीटर की वृद्धि पर वार्षिक मृत्यु दर में 8% की वृद्धि हुई है।

श्वसन प्रभाव

- 6% बच्चे अस्थमा से पीड़ित हैं।
- एम्स डेटा: बाल चिकित्सा आपातकालीन यात्राओं में $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ की वृद्धि → 20-40% की वृद्धि।
- लंबे समय तक संपर्क में रहने से बच्चों में फेफड़ों की क्षमता 10-15% तक कम हो जाती है।

न्यूरोलॉजिकल प्रभाव

- PM2.5 न्यूरोइन्फ्लेममेंट, संज्ञानात्मक गिरावट → रक्त-मस्तिष्क बाधा को पार करता है।
- वैश्विक अनुमान: प्रति $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ वृद्धि में 35-49% अधिक मनोभ्रंश जोखिम।

मातृ और नवजात प्रभाव

- समय से पहले जन्म, जन्म के समय कम वजन, मृत जन्म, उच्च प्रदूषण वाले क्षेत्रों में नवजात मृत्यु दर अनुपातहीन रूप से अधिक है।
- 4. पर्यावरणीय असमानता
- कम आय वाले पड़ोस पास स्थित हैं:
- उच्च यातायात वाली सड़कें

- औद्योगिक क्लस्टर
- लैंडफिल
- निर्माण हॉटस्पॉट
- स्वास्थ्य देखभाल और स्वच्छ खाना पकाने के ईंधन तक खराब पहुंच भेद्यता को बढ़ाती है।

5. स्ट्रक्चरल ड्राइवर (मौसमी दोष से परे)

- सार्वजनिक बहस अक्सर दिवाली आतिशबाजी या पराली जलाने पर केंद्रित होती है, लेकिन साल भर योगदानकर्ता हावी रहते हैं:
- वाहनों से होने वाला उत्सर्जन
- औद्योगिक प्रक्रियाएं
- निर्माण/विध्वंस धूल
- अनौपचारिक कचरा जलाना
- घरेलू बायोमास का उपयोग
- शहरी डिजाइन विफलताएं
- मौसमी परिस्थितियां केवल आधारभूत संकट को तेज करती हैं।

नीति प्रतिक्रिया: अंतराल और सीमाएँ

राष्ट्रीय स्वच्छ वायु कार्यक्रम (एनसीएपी)

- निगरानी और शहर की कार्य योजनाओं में कुछ सुधार।
- लेकिन:
- लक्ष्य मामूली (20-30% पीएम में कमी)।
- कमजोर प्रवर्तन।
- अपर्याप्त अंतर-राज्यीय समन्वय।

पुराना AQI फ्रेमवर्क

- 500 पर कैप्ड किया गया, चरम घटनाओं को छिपाना।
- आधुनिक स्वास्थ्य-आधारित थ्रेसहोल्ड का उपयोग करके पुनः अंशांकन की आवश्यकता है।

एक स्वास्थ्य-केंद्रित, बहु-क्षेत्रीय रणनीति में क्या शामिल होना चाहिए?

1. परिवहन बदलना

- बसों, टैक्सियों, ऑटो, दोपहिया वाहनों का विद्युतीकरण में तेजी लाना।

- डीजल ट्रकों से माल ढुलाई को रेल/इलेक्ट्रिक बेड़े में स्थानांतरित करें।
- कम उत्सर्जन क्षेत्र, भीड़भाड़ मूल्य निर्धारण।
- वास्तविक दुनिया के उत्सर्जन की निगरानी।

2. औद्योगिक और ऊर्जा संक्रमण

- प्रदूषण-नियंत्रण प्रौद्योगिकियों का सख्त प्रवर्तन।
- औद्योगिक प्रक्रियाओं में कोयले से चरणबद्ध रूप से संक्रमण।

3. निर्माण और शहरी नियोजन सुधार

- अनिवार्य धूल-दमन प्रणाली।
- निर्माण स्थलों के लिए बाड़े के मानदंड।
- मशीनीकृत सफाई और विध्वंस धूल को रोकना।

4. अपशिष्ट-प्रबंधन सुधार

- खुले कचरे को जलाना समाप्त करें:
- पृथक्करण
- विकेंद्रीकृत प्रसंस्करण
- बायोगैस/बायोमेथेनेशन
- वैज्ञानिक लैंडफिल उपचार

5. सार्वजनिक स्वास्थ्य प्रणालियों में वायु गुणवत्ता को एकीकृत करना

- वास्तविक समय एक्ज्यूआई के आधार पर जिला स्तरीय स्वास्थ्य सलाह।
- स्कूल स्तर के फेफड़े-फंक्शन स्क्रीनिंग।
- नियमित सीओपीडी और संज्ञानात्मक गिरावट स्क्रीनिंग।
- उच्च बोझ वाले क्षेत्रों में प्राथमिक स्वास्थ्य सेवा को मजबूत करना।

समाप्ति

भारत का वायु प्रदूषण संकट केवल पर्यावरणीय मुद्दा नहीं है; यह देश के सामने सबसे बड़ा और सबसे व्यापक सार्वजनिक स्वास्थ्य खतरा है। सबूत स्पष्ट हैं: प्रदूषित हवा जीवन प्रत्याशा को कम कर रही है, रोग के पैटर्न को नया आकार दे रही है, और कमजोर समुदायों को असमान रूप से नुकसान पहुंचा रही है। स्वच्छ हवा को अब एक मौलिक अधिकार और राष्ट्रीय विकास प्राथमिकता के रूप में माना जाना चाहिए, जिसके लिए परिवहन, ऊर्जा, निर्माण, अपशिष्ट प्रबंधन और सार्वजनिक स्वास्थ्य क्षेत्रों में तत्काल, विज्ञान-संचालित और समन्वित कार्रवाई की आवश्यकता है। केवल एक स्वास्थ्य-केंद्रित, बहु-क्षेत्रीय दृष्टिकोण ही विषाक्त जोखिम के चक्र को तोड़ सकता है और भारत के लिए एक सुरक्षित, अधिक न्यायसंगत भविष्य सुरक्षित कर सकता है।

यूपीएससी प्रीलिम्स अभ्यास प्रश्न

प्रश्न: निम्नलिखित में से कौन सा भारत के वायु प्रदूषण संकट के संदर्भ में "पर्यावरणीय असमानता" शब्द की सबसे अच्छी व्याख्या करता है?

- (a) ग्रामीण क्षेत्र शहरी क्षेत्रों की तुलना में अधिक प्रदूषण का सामना करते हैं।
- (b) गरीब समुदायों को उत्सर्जन हॉटस्पॉट की अनुपातहीन रूप से आवश्यकता होती है और उन्हें उच्च स्वास्थ्य जोखिमों का सामना करना पड़ता है।
- (c) अमीर परिवार PM2.5 के स्तर में अधिक योगदान करते हैं।
- (d) प्रदूषण केवल बच्चों को प्रभावित करता है न कि वयस्कों को।

उत्तर: b)

यूपीएससी मेन्स प्रैक्टिस प्रश्न

प्रश्न: भारत का वायु गुणवत्ता सूचकांक (एक्यूआई) प्रदूषण की वास्तविक गंभीरता को पकड़ने में विफल रहता है और सार्वजनिक स्वास्थ्य संचार को कमजोर करता है। आलोचनात्मक जांच करें। (150 शब्द)

पृष्ठ 08 : शासन 2 : शासन

कर्नाटक हेट स्पीच और हेट क्राइम (रोकथाम) विधेयक, 2025 का उद्देश्य घृणा-प्रेरित भाषण और घृणा, असामंजस्य या हिंसा को भड़काने के उद्देश्य से किए गए कार्यों को अपराध बनाना है। जबकि इरादा कमजोर समूहों के खिलाफ बढ़ते पूर्वाग्रह, गलत सूचना और लक्षित शत्रुता पर वैध चिंताओं को दर्शाता है, प्रस्तावित कानून मुक्त भाषण, संवैधानिक स्वतंत्रता, परिचालन व्यक्तिपरकता और राज्य के अतिरेक की गुंजाइश के बारे में गंभीर सवाल उठाता है। संपादकीय में तर्क दिया गया है कि विधेयक, लोकतांत्रिक स्थानों की रक्षा करने के बजाय, राज्य को पुलिस के विचार और अभिव्यक्ति के लिए सशक्त बनाकर उन्हें कमजोर कर सकता है।

क्यों हो गया है यह बिल विवादास्पद

1. व्यापक और अस्पष्ट परिभाषाएँ

- विधेयक अभद्र भाषा को किसी भी अभिव्यक्ति के रूप में परिभाषित करता है जो "जानबूझकर चोट, असंगति, शत्रुता, घृणा या दुर्भावना का कारण बनता है।
- सद्भाव, घृणा, शत्रुता, दुर्भावना, या यहां तक कि "पूर्वाग्रहपूर्ण हित" जैसे शब्द कानूनी रूप से सटीक नहीं हैं।
- अस्पष्ट वाक्यांश व्यक्तिपरक व्याख्या को आमंत्रित करता है, जिससे मनमाने ढंग से प्रवर्तन के लिए जगह बचती है।

2. राज्य शक्ति द्वारा दुरुपयोग का जोखिम

- अनुभव से पता चलता है कि सरकारें अक्सर राजनीतिक असंतोष को रोकने के लिए ऐसे कानूनों का उपयोग करती हैं।
- पश्चिमी देशों सहित कई लोकतंत्रों में, शांतिपूर्ण फिलिस्तीनी समर्थक विरोध प्रदर्शनों को यहूदी विरोधी के रूप में गलत तरीके से चित्रित किया गया है।
- भारत में, राजद्रोह, यूएपीए, धारा 66 ए (निरस्त) जैसे कानूनों का अतीत का दुरुपयोग दर्शाता है कि व्यापक शक्तियों को कैसे हथियार बनाया जा सकता है।

3. मौजूदा कानूनी ढांचा पहले से ही पर्याप्त है

- हिंसा और उकसावे के खतरों से निपटने के लिए भारत में पहले से ही कई प्रावधान हैं:
- आईपीसी की धारा 153ए, 295ए, 505(1), 505(2)
- जनप्रतिनिधित्व अधिनियम
- आईटी अधिनियम के प्रावधान: इस प्रकार, एक पूरी तरह से नया, व्यापक कानून अनावश्यक है।

Playing to the gallery

Karnataka's hate crimes Bill is a threat to free speech

Good intentions do not necessarily lead to good outcomes, and it is important to recall this lesson of history in the context of the Karnataka Hate Speech and Hate Crimes (Prevention) Bill, 2025. Its pious objectives are more likely to lead to unintended horrors against free speech and individual liberty, and blatant misuses of state power. The intent of the proposed law is to define and penalise hate speech and hate-motivated acts that incite disharmony, hatred or violence against individuals or groups based on various protected characteristics. The corrosion of public spaces in free societies is indeed troubling, and governments, policymakers and the citizenry are justifiably concerned about this. Individuals and communities are targeted for their religion, race, sexual orientation, caste and gender through public platforms, particularly social media. There is a certain impunity from law that purveyors of hatred are guaranteed. They are often rewarded with political power and social influence. Starting with prejudice against fellow humans, hate speech is fuelled by misinformation and fake news oftentimes. Speech, prejudice and hatred create a vicious cycle, sometimes leading to violence against groups and individuals. Karnataka has more than its share of all these, and the State government must have thought that a specific law is the way to tackle this.

Such attempts around the world are creating more problems than they resolve. Restriction of speech on any ground is a bad idea, and when an agent of the state is authorised to determine what is allowed and what is not, it is a slippery slope. A case in point is how law enforcement in several western countries cracks down on peaceful pro-Palestinian speech as anti-Semitic. Most of the attributes that such laws, including the proposed one in Karnataka, are trying to define are indefinable concepts such as harmony, hate, enmity and ill will. All agree in principle that no one should spread hate or prejudice, and they go on to accuse opponents of doing it. Considering the inescapable subjectivity in this determination, the powerful prevail. The Bill defines hate speech as any expression (spoken, written, visual, electronic) made in public view to deliberately cause injury, disharmony, enmity, hatred, or ill will against a person or group with a prejudicial interest, which is so sweeping and totalitarian that the risk of misuse will be manifold compared to any social good that can be achieved through this. The only reason why speech ought to be controlled in a free society is the imminent threat of violence, and existing laws are more than enough to tackle such situations. The Karnataka government is playing to the gallery. And it is playing with fire.

4. संवैधानिक लोकतंत्र में अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता

- अनुच्छेद 19(1)(a) अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता की गारंटी देता है। अनुच्छेद 19(2) के तहत उचित प्रतिबंध मौजूद हैं - लेकिन केवल एक स्पष्ट और आसन्न खतरे की उपस्थिति में, "दुर्भावना" की अस्पष्ट संभावनाएं नहीं। संपादकीय में एक लोकतांत्रिक सिद्धांत पर प्रकाश डाला गया है:
- हिंसा के ठोस संबंध के बिना भाषण को प्रतिबंधित करना बहुलवाद को कमजोर करता है और सत्तावादी प्रवृत्तियों को मजबूत करता है।

5. बिल नफरत के बजाय असंतोष को दबा सकता है

- क्योंकि "नफरत" वह बन जाती है जो राज्य इसकी व्याख्या करता है, कानून हो सकता है:
- सरकार के आलोचकों को चुप करा दें
- राजनीतिक व्यंग्य को दबाएं
- अल्पसंख्यक आवाजों को लक्षित करें
- अलोकप्रिय विचारों को अपराधी बनाना : यह द्रुतशीतन प्रभाव लोकतांत्रिक प्रवचन को कमजोर करता है।

व्यापक चिंताएँ: वैश्विक बहस

- विश्व स्तर पर, अभद्र भाषा को विनियमित करने के प्रयास अक्सर उल्टा पड़ जाते हैं:
- वे सार्वजनिक बहस को समरूप बनाते हैं।
- वे कानून प्रवर्तन को अत्यधिक विवेकाधीन शक्ति देते हैं।
- वे अंतर्निहित संरचनात्मक भेदभाव से स्पीच पुलिसिंग पर ध्यान केंद्रित करते हैं। संपादकीय में कहा गया है कि वास्तविक सामाजिक-आर्थिक समस्याओं को संबोधित करने के बजाय कथा को विनियमित करने से प्रतिकूल परिणाम हो सकते हैं।

एक संतुलित दृष्टिकोण क्या हो सकता है?

- व्यापक निषेधों के बजाय, भारत को चाहिए:
- संकीर्ण रूप से तैयार किए गए कानून केवल तभी लागू होते हैं जब भाषण का हिंसा से सीधा, सिद्ध संबंध होता है।
- कार्यकारी नियंत्रण के बजाय स्वतंत्र नियामक निरीक्षण।
- प्रति-भाषण तंत्र को मजबूत करना, तथ्य-जांच, मीडिया साक्षरता।
- अस्पष्ट कानूनों को लागू करने के बजाय मौजूदा कानूनों का बेहतर प्रवर्तन।
- नफरत के मूल कारणों को संबोधित करना: असमानता, गलत सूचना, राजनीतिक ध्रुवीकरण।

समाप्ति

कर्नाटक घृणा अपराध विधेयक, हालांकि वैध चिंताओं से प्रेरित है, लेकिन राज्य की अतिरेक और संवैधानिक रूप से संरक्षित अभिव्यक्ति के दमन का एक साधन बनने का जोखिम है। इसकी अस्पष्ट शब्दावली, व्यापक दायरा और व्यक्तिपरक व्याख्या पर भारी निर्भरता इसे दुरुपयोग के लिए अतिसंवेदनशील बनाती है। लोकतंत्रों को केवल उस भाषण को नियंत्रित करना चाहिए जो हिंसा का स्पष्ट, आसन्न खतरा पैदा करता है। नैतिकता और विचार को कानून बनाने का प्रयास करके, विधेयक उन स्वतंत्रताओं को कमजोर कर सकता है जिनकी रक्षा करने का दावा किया गया है। इस अर्थ में, राज्य "गैलरी के लिए खेल रहा है" - राजनीतिक रूप से आकर्षक लेकिन मानक रूप से खतरनाक - और ऐसा करने में, "आग से खेलना" हो सकता है।

यूपीएससी मेन्स प्रैक्टिस प्रश्न

प्रश्न : कर्नाटक घृणा अपराध विधेयक, 2025 का उद्देश्य अभद्र भाषा पर अंकुश लगाना है, लेकिन इसने अस्पष्टता, अति-अपराधीकरण और कार्यकारी अतिरेक के जोखिम के बारे में चिंताएं बढ़ा दी हैं। अनुच्छेद 19(1)(a) और अनुच्छेद 19(2) के तहत अनुमेय प्रतिबंधों के संदर्भ में इन मुद्दों पर चर्चा करें।

पृष्ठ 09 : जीएस 3 : भारतीय अर्थव्यवस्था /

हाल के सप्ताहों में, भारतीय रुपया प्रति डॉलर ₹90 से अधिक हो गया है, जिससे राजनीतिक बहस और सार्वजनिक चिंता शुरू हो गई है। हालांकि, मुद्रा आंदोलनों का मूल्यांकन भावना के बजाय व्यापक आर्थिक बुनियादी बातों के माध्यम से किया जाना चाहिए। अर्थशास्त्री मदन सबनवीस और रानेन बनर्जी के साथ बातचीत पर आधारित लेख में इस बात पर जोर दिया गया है कि मौजूदा मूल्यहास क्षणिक वैश्विक और बाजार कारकों से प्रभावित है, न कि भारतीय अर्थव्यवस्था में संरचनात्मक कमजोरियों से।

Is the falling rupee a cause for alarm?



Madan Sabnavis
Chief Economist
at the Bank of
Baroda



Ranen Banerjee
Partner and
Economic
Advisory Leader
at PwC India

PARLEY

Iver the last few days, the rupee exchange rate has fallen below ₹90 a dollar and has largely stayed at that level. Now, with Parliament running, a lot of the discourse on this has been political. However, from a policy level, it is critical to understand the economics behind the fall. Why is the rupee falling? Is it falling worse than other currencies? Does the fall hurt or help the Indian economy? And finally, is this a cause for alarm? Madan Sabnavis and Ranen Banerjee answer these in a conversation moderated by TCA Sharad Raghavan. Edited excerpts:

Why is the rupee falling?

Madan Sabnavis: It is falling for a variety of reasons. The first is that the fundamentals are definitely negative. When I talk of fundamentals, I am talking in terms of a higher trade deficit, possibly a higher current account deficit, and the movement of FPIs (foreign portfolio investments), which have tended to be negative rather than positive. These are the fundamental factors and these also get reflected in terms of our forex reserves coming down.

But I think the factor which has been driving the rupee down is more on the tariff front, where there were expectations that there would be a deal between India and the United States. That seems to be on the anvil, but still has not quite taken place. I think that is the reason why the sentiment has turned in the other direction.

In this entire business of the rupee depreciating, a critical factor which sort of moderates the level of fall of the rupee has been the intervention of the RBI (Reserve Bank of India). Now, we have seen that the intervention of the RBI in the forex market has tended to be limited. It does look like the fall of the rupee is within the acceptable limits of the RBI, though we should say upfront that the RBI maintains it is not defending any rate, but is out there to check any excess volatility in the market. These are the reasons why we have seen the rupee crossing from ₹87 to ₹88 to ₹89 and now ₹90.

Ranen Banerjee: The rupee is falling for two or three reasons. The primary one is ongoing portfolio outflows, which are increasing the demand for dollars. Second, our import growth has been higher than the export growth. And that also boosts the demand for the dollar. The current account deficit has been higher. So I think it's the demand and supply of dollars and how much the RBI releases from its reserves to meet the demand. The uncertainty on the tariff agreement creates a forward-looking challenge. And it may impact the economy also. So that



GETTY IMAGES

may influence some sentiment of the portfolio investors, who may be withdrawing from the Indian market. But I don't think that is the key reason why portfolio investors are withdrawing. I think the key view that the investors are taking is that the valuations are higher and that they could have a higher return in other economies by deploying that capital in the immediate term. So, that is influencing portfolio flows. And of course, the uncertainty on the trade front adds to that sentiment.

Does a falling rupee indicate a weakness in the economy?

MS: Definitely not. Because if you are looking at the overall state of the economy, if you go by the performance on the GDP front, it has been fairly remarkable, the kind of growth rates we have seen in the first half of the year. So, I don't think it has anything to do with the real economy. The balance of payments is fairly robust. The RBI Governor had also pointed out that affordability reserves are covering 11 months of imports. So, I don't see any problem out there. It is more of the sentiment that has been driving the rupee downwards.

RB: I don't think that there has been any structural change in the economy that is influencing the rupee. The fundamentals are very strong. We are having robust growth. Inflation is benign. The monetary policy is quite accommodative. The rate cuts have been done. The fiscal consolidation is in place. Capital expenditure is going on. The government is adhering to the fiscal roadmap that it had laid down. So I don't think structurally anything major has changed. It is my belief that it is more transient factors that are impacting this (fall of the rupee), rather than structural factors.



I don't think we are in a situation where we need to be alarmed. We are the worst performing currency in the last three months, maybe. But if we take a two-year horizon, then I think other than the Korean currency, all other emerging market currencies have possibly depreciated against the dollar much more than the rupee.

RANEN BANERJEE

Do you feel that there is any benefit to India from a falling rupee?

MS: The only benefit which we would be getting on account of the falling rupee is more theoretical in nature. When I say theoretical, economic theory says that when the rupee depreciates, your exports gain a competitive advantage over the other countries. From the point of view of exports, if other currencies are not depreciating, but the rupee is depreciating, maybe around 4-5%, which we have seen in the current calendar year, this is an advantage for our exporters. The higher tariffs that have been imposed by the U.S. could be negated to a certain extent by the price competitiveness that we get on account of the rupee depreciation. Imports will become more expensive. Every commodity which we are importing is going to become more expensive by 4-5%. But purely from the point of view of inflation, if you look at the components of the CPI (Consumer Price Index) and what really gets affected on account of imports, our calculation shows that 5% depreciation on a sustained basis could push up inflation by something like 0.3-0.4%, which is not really very high. And given the fact that inflation is at an all-time low in India, this should not be a major worry for us.

RB: The exporters may be happy that they are having a better realisation. And also, they may be happy that given some of the tariff headwinds, our products may become a little bit more competitive. If you look at, say, services, services exports is a very large segment of our economy and it has been doing very well, growing very fast. So companies that are exporting services are going to have better bottom lines in rupee terms. Who knows, they may be willing to share some of those benefits with their employees as higher bonuses. And then that may lead to further support for consumption. So, there are various channels through which benefits could come. But then there are downsides also. We are a

large importer. And therefore, during any rupee weakness, we have to shell out more rupees. And there could be some additional expenses that need to be done by companies that are importing. And if the demand holds, then to a very small extent, there could be some bit of imported inflation too, but it may not be very large. So we can't really say whether it is benefiting India or not because different segments of the economy get impacted differently.

Is the falling rupee alarming and should the RBI step in or let it fall?

MS: Every time the rupee reaches a new low, there is a tendency for a certain amount of alarm. And if the rupee is going down and there is little interference from the RBI, there would be a natural tendency for this to become self-fulfilling and the rupee will fall further. But in terms of internal dynamics, the currency should not be a major worry. From the point of view of exports, no alarm. From the point of view of inflation, no alarm.

But I think what is a worry is that when we have such a volatile currency, it becomes a bit difficult for both exporters and importers to do business, because normally we expect the rupee to be stable. The rupee should actually be appreciating, given the fact that the dollar is weakening. So, to that extent, I think it is definitely a disruption for us, especially for those who are in the business of importing inputs. But it is not going to rock the overall economic performance of the economy.

There may also be some pressure on the fiscal balance, but we will have to wait for the revised budget figures to understand the extent of the impact. There would definitely be some problem even in terms of fertilizer imports. But we don't expect that to actually upset the fiscal arithmetic too much.

RB: I don't think we are in a situation where we need to be alarmed. We are the worst performing currency in the last three months, maybe. But if we take a two-year horizon, then I think other than the Korean currency, all other emerging market currencies have possibly depreciated against the dollar much more than the rupee. So, we must not forget that we almost had a flat exchange rate for over 12 months prior to the last six months. So I don't think that there is need for alarm.



To listen to the full interview
Scan the code or go to the link
www.thehindu.com

रुपया क्यों गिर रहा है?

1. कमजोर बाहरी बुनियादी बातें

- उच्च व्यापार घाटा और बढ़ता चालू खाता घाटा विदेशी मुद्रा की अधिक मांग में योगदान दे रहा है।
- एफपीआई आउटफ्लो: पोर्टफोलियो निवेशक
- महंगे भारतीय इक्विटी वैल्यूएशन,
- अन्य बाजारों में बेहतर अल्पकालिक रिटर्न, और

वैश्विक जोखिम से बचना।

इससे डॉलर की मांग बढ़ती है और रुपये पर दबाव पड़ता है।

2. आयात-निर्यात असंतुलन

- आयात वृद्धि ने निर्यात वृद्धि को पीछे छोड़ दिया है।
- आयात के लिए भुगतान करने के लिए अधिक डॉलर की आवश्यकता होती है, जिससे रुपये पर दबाव बढ़ जाता है।

3. टैरिफ समझौता अनिश्चितता

- प्रत्याशित अमेरिका-भारत टैरिफ सौदे में देरी हुई है, जिससे निवेशकों के लिए नकारात्मक भावना और भविष्य की अनिश्चितता पैदा हुई है।

4. सीमित आरबीआई हस्तक्षेप

- आरबीआई की घोषित नीति एक विशिष्ट दर का बचाव करने के लिए नहीं है, बल्कि अतिरिक्त अस्थिरता का प्रबंधन करने के लिए है।
- इसके अपेक्षाकृत व्यावहारिक रुख से पता चलता है कि वर्तमान आंदोलन सहनीय सीमा के भीतर है।

क्या रुपये में गिरावट आर्थिक कमजोरी का संकेत देती है?

- दोनों अर्थशास्त्रियों का तर्क है कि नहीं।

1. मैक्रोइकॉनॉमिक फंडामेंटल मजबूत रहते हैं

- जीडीपी ग्रोथ मजबूत है।
- मुद्रास्फीति मध्यम है और कम्फर्ट जोन के भीतर है।
- मौद्रिक नीति उदार बनी हुई है।
- राजकोषीय समेकन सही दिशा में चल रहा है, पूंजीगत व्यय जारी है।

2. स्वस्थ बाहरी बफ़र्स

- विदेशी मुद्रा भंडार 11 महीने के आयात को कवर करता है, जो मजबूत बैलेंस शीट लचीलेपन का संकेत देता है।
- विकास या वित्तीय स्थिरता संकेतकों में कोई संरचनात्मक असंतुलन दिखाई नहीं देता है।
- इस प्रकार, रुपये का अवमूल्यन भावना-संचालित प्रतीत होता है, न कि आर्थिक गिरावट को दर्शाता है।

क्या कमजोर रुपये से अर्थव्यवस्था को फायदा होता है?

1. निर्यात प्रतिस्पर्धात्मकता

- 4-5% मूल्यहास निर्यातकों की मदद कर सकता है

- मूल्य प्रतिस्पर्धात्मकता में सुधार,
- नए अमेरिकी टैरिफ हेडविंड को ऑफसेट करना।

2. सेवा क्षेत्र के लाभ

- भारत के तेजी से बढ़ते आईटी और सेवा निर्यातकों को सीधा लाभ; रुपये की उच्च आय में वृद्धि हो सकती है
- उच्च लाभ,
- बोनस
- मजबूत खपत मांग।

3. सीमित मुद्रास्फीति प्रभाव

- 5% मूल्यहास CPI में केवल 0.3-0.4 प्रतिशत अंक जोड़ता है।
- वर्तमान में मुद्रास्फीति कम होने के कारण, यह प्रबंधनीय है।

लेकिन कमियां भी हैं:

- आयात पर निर्भर उद्योगों को उच्च लागत का सामना करना पड़ता है।
- उर्वरक, ऊर्जा और पूंजीगत वस्तुओं के आयात से राजकोषीय दबाव बढ़ सकता है।
- उच्च अस्थिरता - मूल्यहास नहीं - व्यावसायिक अनिश्चितता पैदा करती है।

क्या वर्तमान मूल्यहास चिंताजनक है?

यह चिंताजनक क्यों नहीं है

- भारत मुद्रा संकट का सामना नहीं कर रहा है।
- अधिकांश ईएम मुद्राओं ने दो साल के क्षितिज में अधिक मूल्यहास किया है।
- भारत ने पहले लगभग 12 महीनों तक रुपये में स्थिरता का आनंद लिया था।

जब यह एक चिंता का विषय बन सकता है

- यदि अस्थिरता अधिक रहती है, तो यह बाधित होती है
- मूल्य निर्धारण निर्णय,
- हेजिंग रणनीतियाँ,
- दीर्घकालिक अनुबंध।
- लगातार मूल्यहास आयातित उर्वरकों और ऊर्जा के लिए राजकोषीय बिल पर दबाव डाल सकता है।

आरबीआई की भूमिका

- केवल अतिरिक्त अस्थिरता से बचने के लिए हस्तक्षेप करना चाहिए, न कि एक स्तर की रक्षा करने के लिए।
- रुपये को समायोजित करने से स्वाभाविक रूप से भंडार और बाजार का विश्वास बरकरार रहता है।

समाप्ति

रुपये के 90 रुपये प्रति डॉलर से अधिक की गिरावट ने सार्वजनिक बहस को जन्म दिया है, लेकिन व्यापक आर्थिक बुनियादी सिद्धांत मजबूत बने हुए हैं। मूल्यहास मुख्य रूप से भारत की अर्थव्यवस्था में संरचनात्मक कमियों के बजाय पोर्टफोलियो आउटफ्लो, अस्थायी भावना कारकों और वैश्विक स्थितियों से प्रेरित है। निर्यातकों और सेवा फर्मों को लाभ होगा, जबकि मुद्रास्फीति जोखिम मामूली बना हुआ है। स्थिति अलार्म की गारंटी नहीं देती है; जो आवश्यक है वह है अस्थिरता का प्रबंधन करना, निर्यात प्रतिस्पर्धात्मकता में सुधार करना और स्थिर बाहरी संतुलन सुनिश्चित करना। वर्तमान मूल्यहास एक चक्रीय समायोजन है, संकट संकेत नहीं।

यूपीएससी प्रीलिम्स अभ्यास प्रश्न

प्रश्न: भारत के विदेशी मुद्रा प्रबंधन के संदर्भ में, आरबीआई के रुख को इस प्रकार वर्णित किया गया है:

- A. एक निश्चित रुपया-डॉलर विनिमय दर बनाए रखना
- B. केवल अतिरिक्त अस्थिरता को नियंत्रित करने के लिए हस्तक्षेप करना
- C. रुपये के किसी भी मूल्यहास को रोकना
- D. रुपये को प्रमुख मुद्राओं की टोकरी में आंकना

उत्तर : b)

यूपीएससी मेन्स प्रैक्टिस प्रश्न

प्रश्न: भारतीय रुपये के हालिया मूल्यहास को चलाने वाले प्रमुख आर्थिक कारकों पर चर्चा करें। नीति निर्माताओं को दीर्घकालिक विकास प्राथमिकताओं के साथ विनिमय दर स्थिरता को कैसे संतुलित करना चाहिए?

बेलेम में COP30 में, देश के मंडप - सांस्कृतिक कूटनीति और जलवायु ब्रांडिंग के लिए आम तौर पर मामूली स्थान - वैश्विक शक्ति प्रक्षेपण के प्रतीकात्मक क्षेत्र के रूप में उभरे। लेख चीन की उच्च-दृश्यता, तकनीक-संचालित मंडप और भारत की न्यूनतम उपस्थिति के बीच स्पष्ट अंतर पर प्रकाश डालता है, जो न केवल विभिन्न संचार शैलियों को दर्शाता है, बल्कि भू-राजनीतिक रणनीति, जलवायु स्थिति और सॉफ्ट पावर आउटरीच में गहरे अंतर को दर्शाता है।

NOTEBOOK

At COP30, China's tea-infused fabric and India's austerity

Pavilions are where countries set up cultural displays that tout their commitment to sustainable development and clean energy

Jacob Koshy

“Maybe it is just the magic of the panda,” Liantong Zhou told me in a paroxysm of laughter, seriousness, and bemusement.

Something strange was happening at the Chinese pavilion in the Hangar Convention and Fair Centre, the venue of the COP30 climate talks in Belem, Brazil. These pavilions at the annual United Nations conference are where countries set up cultural displays that tout their commitment to sustainable development and clean energy. They are also venues for panel discussions and seminars, and provide opportunities for bureaucrats, ministers, and businessmen to network. They are like temporary embassies where all the countries mark their presence over the fortnight of talks.

What marked the Chinese pavilion were the queues. On all days, Ms. Zhou told me, people had been lining up for an hour, sometimes two or three times a day, for ‘gifts’. These freebies included baubles, pens, caps, panda figurines, candles and soft toys – every day tourist ware – and were outwardly unexceptional. There were bigger panda soft toys and coffee mugs as well, but these were not free and had to be bought. And those were not exactly flying off the shelves.

I asked Ms. Zhou if she would endure a two-hour wait for similar stuff back home in Beijing. She gave me a diplomatic chuckle – she worked at the Environment Ministry and was only volunteering at the pavilion – and did not let her official mask slip. “Most of these are metal but some of them are made of tea,” she explained. “Bags?” I asked. “No, they are dissolvable, tea-infused fabric and recyclable. Once you are done with them, you can drink them.”

Other pavilions too had their draw: there was free Colombian coffee and Australian cakes, but no long lines. Here, in a microcosm, was geopolitics at play. China was the manufacturing powerhouse of

the world and everyone at its pavilion was lining up for a piece of whatever the Chinese were giving away. This was no longer the country that, once in the popular imagination, was linked to plastic articles and toxic paints. ‘Metal,’ ‘recyclable,’ and ‘eminently desirable’ was the aesthetic the pavilion exuded.

At COP30, the U.S. was absent. It was where countries such as China, India, Iran, Saudi Arabia – or the Like-Minded Developing Countries, as they are called – steered the conversation away from ending fossil fuel to concerns such as adaptation and the money needed to better fortify against a heating globe. From the European perspective, these countries, with their refusal to set hard deadlines on phasing out fossil fuels, are stalling progress, though it is also common knowledge that without China’s rare earths, solar cells, and batteries, an oil-and-coal-free planet is an opium dream.

In contrast to the Chinese pavilion, the Indian pavilion was austere. ‘India@COP30’ was displayed amid the red, orange, and green. India may be the third largest solar producer in the world, but a little over 70% of its actual electricity comes from coal. There were no queues because there was nothing to give away. It was nearly always empty except for visits by members of the Indian delegation.

“See these chairs?” Ms. Zhou continued, pointing to elegantly crafted wooden ones. “Tomorrow evening, when the pavilions close, we are going to give them all away. We shipped these in from China. We have committed them to a local NGO but anybody who wants them can take them away for free, if they line up.”

However, the next day, shrieks rent the pavilion. “Fire! Fire! Everyone clear out,” UN marshals bellowed, herding us all through the exits. A short circuit in the vicinity of the Africa pavilion had razed large portions. The venue was sealed, and shut for the day. I wondered if somebody had grabbed those chairs.

jacob.koshy@thehindu.co.in

1. चीनी मंडप ने क्या संकेत दिया

A. डिजाइन, प्रौद्योगिकी और प्रचुरता के माध्यम से सॉफ्ट पावर

चीन के मंडप ने लंबी कतारों को आकर्षित किया:

- आकर्षक उपहार: पांडा खिलौने, पेन, पुनर्नवीनीकरण धातु उपहार, मोमबत्तियाँ।
- प्रतीकात्मक नवाचार: घुलनशील चाय-इन्फ्यूज्ड फैब्रिक बैग, पर्यावरण के अनुकूल उत्पादन और तकनीकी कौशल का अनुमान लगाते हैं।
- एक क्यूरेटेड सौंदर्य: आधुनिक, स्वच्छ, पुनर्चक्रण योग्य - यह संकेत देता है कि चीन अब "सस्ते प्लास्टिक" से नहीं बल्कि हरित विनिर्माण क्षमता से जुड़ा हुआ है।

यह चीन के प्रयास को प्रतिबिंबित करता है:

- जलवायु-तकनीक कथा को नियंत्रित करें,
- खुद को टिकाऊ प्रौद्योगिकियों के अपरिहार्य वैश्विक आपूर्तिकर्ता के रूप में प्रस्तुत करें,
- दुर्लभ पृथ्वी, सौर कोशिकाओं और बैटरियों में अपने प्रभुत्व को सुदृढ़ करें।

B. भू-राजनीतिक रणनीति

- मंडप की लोकप्रियता परिलक्षित होती है:
- दुनिया के विनिर्माण महाशक्ति के रूप में चीन की स्थिति।
- एक सूक्ष्म संदेश: वैश्विक हरित परिवर्तन चीनी सामग्री, आपूर्ति श्रृंखलाओं और नवाचार के बिना नहीं हो सकता है।
- बहुपक्षीय जलवायु प्लेटफार्मों पर पश्चिमी प्रभाव के रूप में विश्वास का एक जानबूझकर प्रक्षेपण।

2. भारत की तपस्या और उसकी अपनी जलवायु कथा

A. संयमी, प्रतीकात्मक, और संयमित

- भारत का मंडप अपेक्षाकृत खाली था:
- कोई उपहार नहीं,
- न्यूनतम सौंदर्य अपील,
- आधिकारिक प्रतिनिधिमंडलों के अलावा सीमित पैदल यातायात।
- होने के बावजूद:

दुनिया का तीसरा सबसे बड़ा सौर उत्पादक,

- दक्षिण-दक्षिण जलवायु कूटनीति में एक केंद्रीय अभिनेता, भारत की संचार शैली मामूली और तकनीकी रही।

जन्म। घरेलू वास्तविकताओं का प्रतिबिंब

- भारत का मंडप नीतिगत दुविधा को दर्शाता है:

- 70% से अधिक बिजली अभी भी कोयले से आती है।
- भारत सामान्य लेकिन विभेदित जिम्मेदारियों (सीबीडीआर) के सिद्धांत पर जोर देता है।
- भारत जीवाश्म-ईंधन से बाहर निकलने की आक्रामक समयसीमा पर वित्तपोषण, अनुकूलन और विकास की जरूरतों को प्राथमिकता देता है।
- इसलिए तपस्या प्रतीक है:
- प्रतीकात्मक कूटनीति के बजाय व्यावहारिक जलवायु कार्रवाई पर ध्यान केंद्रित करना,
- विकसित देशों से संबंधित वित्तीय और तकनीकी समर्थन के बिना "हरित नेतृत्व" को प्रोजेक्ट करने की अनिच्छा।

3. COP30 में जलवायु राजनीति को बदलना

A. अमेरिका की अनुपस्थिति LMDC गठबंधन के लिए जगह बनाती है

- अमेरिका विशेष रूप से गायब था, जिसने अनुमति दी:
- चीन, भारत, ईरान, सऊदी अरब और अन्य (एलएमडीसी समूह) जीवाश्म-ईंधन चरणबद्ध समय सीमा से बातचीत को दूर करने और इस ओर ले जाने के लिए:
- अनुकूलन वित्त,
- जलवायु परिवर्तन में समानता,
- वैश्विक दक्षिण विकास प्राथमिकताएं।

B. यूरोप के साथ तनाव

यूरोप एलएमडीसी पर आरोप लगाता है:

- जीवाश्म-ईंधन को चरणबद्ध तरीके से समाप्त करने पर प्रतिबद्धताओं को अवरुद्ध करना,
- शमन प्रगति को धीमा करना।

हालाँकि, यूरोप भी इस पर बहुत अधिक निर्भर करता है:

- चीन का सौर विनिर्माण पारिस्थितिकी तंत्र,
- चीन की दुर्लभ पृथ्वी की आपूर्ति,
- ग्लोबल साउथ सहयोग अपने स्वयं के जलवायु लक्ष्यों को पूरा करेगा।
- यह एक विरोधाभास पैदा करता है:
- दुनिया एलएमडीसी के बिना जलवायु लक्ष्यों को पूरा नहीं कर सकती है, फिर भी धीमे संक्रमण के लिए लगातार उनकी आलोचना करती है।

4. कुर्सियों का प्रतीकवाद और अचानक आग

- कहानी के साथ समाप्त होता है:
- चीन अपनी जटिल रूप से तैयार की गई कुर्सियों को गैर सरकारी संगठनों को "देने" की योजना बना रहा है - एक और नरम-शक्ति इशारा।
- अचानक बिजली की आग लगने से कार्यक्रम स्थल बंद हो गया।
- प्रतीकात्मक रूप से, यह हाइलाइट करता है:
- जलवायु वार्ता की अप्रत्याशितता,
- वास्तविक वैश्विक जोखिमों के सामने इन जलवायु "प्रदर्शन" की नाजुकता,
- विडंबना यह है कि स्थिरता के लिए समर्पित एक घटना भी बुनियादी ढांचे की भेद्यता से बाधित हो सकती है।

समाप्ति

चीन के जीवंत, हाई-टेक पवेलियन और COP30 में भारत की सख्त, कम उपस्थिति के बीच का अंतर गहरी भू-राजनीतिक धाराओं को दर्शाता है। चीन हरित प्रौद्योगिकियों में अपने प्रभुत्व को आगे बढ़ाता है और प्रतीकवाद, नवाचार और सॉफ्ट पावर के माध्यम से वैश्विक जलवायु कथाओं को आकार देना चाहता है। इस बीच, भारत खुद को ग्लोबल साउथ की एक व्यावहारिक आवाज के रूप में स्थापित करता है, जो प्रदर्शनात्मक प्रदर्शन पर समानता, अनुकूलन और विकासात्मक आवश्यकताओं पर जोर देता है।

यूपीएससी प्रीलिम्स अभ्यास प्रश्न

प्रश्न : निम्नलिखित में से कौन सी COP30 मंडप में चीन की रणनीति की सबसे अच्छी व्याख्या करती है?

- a) विकासशील देशों को जीवाश्म ईंधन निर्यात को प्राथमिकता देना
- b) हरित प्रौद्योगिकियों में अपने विनिर्माण नेतृत्व का प्रदर्शन करना
- c) संयुक्त भारत-चीन जलवायु पहल को बढ़ावा देना
- d) तत्काल जीवाश्म-ईंधन को चरणबद्ध तरीके से समाप्त करने की वकालत करना

उत्तर : b)

यूपीएससी मेन्स प्रैक्टिस प्रश्न

प्रश्न: क्या जलवायु सम्मेलनों में मंडप केवल सांस्कृतिक प्रदर्शन के रूप में काम करते हैं, या वे भू-राजनीतिक प्रभाव के साधन हैं? COP30 के उदाहरणों के साथ विश्लेषण करें।

पृष्ठ 10 : जीएस 3 : भारतीय अर्थव्यवस्था /

भारत के पूंजी बाजार एक संरचनात्मक परिवर्तन के दौर से गुजर रहे हैं। म्यूचुअल फंड, एसआईपी और डायरेक्ट इक्विटी होल्डिंग्स के माध्यम से घरेलू बचत तेजी से बाजार की तरलता के प्रमुख स्रोत के रूप में विदेशी पोर्टफोलियो निवेश की जगह ले रही है। यह बदलाव घरेलू वित्तीय स्थिरता को बढ़ाता है, लेकिन निवेशकों की तैयारी, धन वितरण और नियामक सुरक्षा उपायों में अंतराल को भी उजागर करता है। जैसा कि भारत विकसित भारत 2047 के दृष्टिकोण का अनुसरण कर रहा है, महत्वपूर्ण सवाल यह है कि क्या समावेशिता और मजबूत निवेशक संरक्षण के बिना बाजार को मजबूत करने से समान विकास को बनाए रखा जा सकता है।

Savings shift reshapes India's markets

Domestic savings are replacing foreign institutional money, boosting stability but exposing new investors to uneven participation and higher risks; booming markets mask access and performance problems, underscoring the need to fix asymmetry and strengthen investor protection

ECONOMIC NOTES

Saumitra Bhaduri
Shubham Anand

A significant transformation is under way in India's capital markets. Domestic household savings are now replacing foreign institutional money. This is not just a change in numbers – it is a shift in market power. Indian equities are less exposed to the unpredictable swings of global capital, which is positive for stability. However, there is a challenge: millions of new retail investors are stepping in, and not all of them are prepared for the complexities ahead. As India aims for "Viksit Bharat 2047," the question is whether stability built on unequal participation and limited returns supports inclusive growth.

The rise of domestic money

The latest NSE Market Pulse report shows Foreign Portfolio Investor (FPI) ownership of Indian equities at a 15-month low of 16.9% and 24.1% in the NIFTY 50. Meanwhile, domestic Mutual Funds (MFs) are hitting new highs quarter after quarter. Systematic Investment Plans (SIPs) are bringing in record inflows, and individual investors, through direct holdings and MFs, now own nearly 19% of the market, the highest in over two decades. Domestic savers are now the market's anchor. They are helping reduce volatility and giving institutions a "flight-to-stability" option, as seen in the NIFTY 50's surge in October.

This market ownership shift has a corresponding impact on the policy landscape. The Reserve Bank of India now enjoys greater flexibility, thanks to domestic inflows and record-low inflation – CPI inflation eased to 0.3% year-on-year in October. With less reliance on FPI flows, the central bank can prioritise stimulating bank credit growth and managing the growth-inflation trade-off, rather than defending the rupee from capital flight. Yet, this policy space is not



GETTY IMAGES

guaranteed; it could quickly evaporate if household confidence falters or if market downturns disproportionately impact the most vulnerable. Without careful management, this shift risks becoming a source of future instability.

Boom in primary markets

Further reflecting the confidence in domestic capital, the primary market is booming. Seventy-one mainboard listings this fiscal year have raised over ₹1 lakh crore. This surge is supported by a strong appetite for capital formation: in the first nine months of FY25, Indian companies announced investments exceeding ₹32 lakh crore, a 39% increase over the same period last year. Notably, the share of private participation in these announcements has risen to around 70%.

However, beneath this growth lies a more complex reality. The celebratory narrative around MFs and retail participation often skips a key point: the quality of financial advice and how wealth is distributed. A concerning trend can be observed in the IPO market. Companies like Lenskart are commanding sky-high price-to-earnings multiples. Mamaearth and Nykaa have seen similar trends. These examples raise questions about whether market exuberance is outpacing fundamentals and whether retail

investors are being exposed to excessive risk.

Financial literature provides some answers – investing doesn't guarantee better returns. This dynamic is highlighted in the so-called "performance problem" in finance, where most active fund managers struggle to consistently beat the market after accounting for risk and fees.

Unequal outcomes

The consequences of this structural inefficiency are direct, impacting how wealth is distributed across society. When new equity wealth is concentrated among upper-income groups – as seen in higher MF participation in areas with formal financial access – market stability may inadvertently accelerate wealth inequality. The recent decline in household equity wealth by ₹2.6 lakh crore in the last quarter is particularly concerning. If these losses are concentrated among new, vulnerable investors, the promise of inclusive growth rings hollow. Moreover, concentrated benefits dampen aggregate demand, as high wealth concentration often leads to a lower marginal propensity to consume.

One can argue that increased retail participation is a sign of democratisation and will naturally lead to better outcomes

as markets mature. But without appropriate safeguards and education, new investors may face higher risks and losses. Market corrections are a normal part of investing, but when losses are concentrated among inexperienced investors, long-term trust in markets can be damaged.

Fixing asymmetry

Addressing these challenges requires more than just increasing the volume of savings. The current financial system must confront the "access asymmetry problem." This means shifting the focus from simply disclosing information to actively protecting everyday investors. Key steps include incentivising lower fees and promoting passive, low-cost investment vehicles.

With active schemes holding 9% of the market and low-cost passive funds only 1%, lowering expense ratios and educating investors on indexing are crucial steps toward solving the "performance problem."

Deeper structural issues also demand attention. As promoter holdings in the NIFTY 50 reach a 23-year low of 40%, it is vital to ensure this reflects healthy capital raising, not opportunistic disinvestment. Strengthening corporate governance and transparency is necessary to safeguard long-term value for domestic savers.

Equally important are data-driven interventions. Using gender- and location-specific data can help identify gaps in access and outcomes, enabling targeted policies that bring more women and underrepresented investors into the financial mainstream.

The market's new foundation is promising, but the imperative now is to shift from simply attracting funds to proactively deepening institutional integrity and broadening financial literacy. Navigating the asymmetries inherent in financial deepening is no longer a peripheral concern; it is a fiduciary imperative.

Saumitra Bhaduri is a Professor, Madras School of Economics, Chennai; Shubham Anand is a PhD Scholar

THE GIST

Domestic household savings replace foreign institutional money, giving Indian markets stability but raising concerns about unequal participation and limited returns for new retail investors.

Access asymmetry and unequal outcomes emerge as key challenges, making investor protection, lower fees, passive investing, and stronger governance crucial.

1. घरेलू धन का उदय: एक संरचनात्मक पुनर्संरक्षण

A. FPI प्रभुत्व में गिरावट

- भारतीय इक्विटी में एफपीआई स्वामित्व 16.9% तक गिर गया है, जो 15 महीने का कम है।
- निफ्टी 50 में, यह 24.1% है - जो विदेशी प्रभाव को कम करने का संकेत देता है।

B. घरेलू बचत में वृद्धि

- म्यूचुअल फंड परिसंपत्तियां और एसआईपी प्रवाह रिकॉर्ड उंचाई पर पहुंच गए हैं।
- खुदरा और घरेलू निवेशकों के पास अब बाजार पूंजीकरण का ~19% है - जो दो दशकों में सबसे अधिक है।
- घरेलू बचतकर्ता भारतीय बाजारों का लंगर बन गए हैं , जो अस्थिरता को कम करते हैं और वैश्विक पूंजी चक्रों पर निर्भरता को कम करते हैं।

C. मैक्रो नीति निहितार्थ

- अक्टूबर में CPI मुद्रास्फीति 0.3% (YoY) के ऐतिहासिक निचले स्तर पर और मजबूत घरेलू प्रवाह के साथ:
- आरबीआई को एफपीआई आउटप्लो के दौरान रुपये की रक्षा करने के बजाय विकास बनाम मुद्रास्फीति को प्रबंधित करने की अधिक स्वतंत्रता प्राप्त है।
- हालांकि, यह नीति स्थान स्थायी नहीं है: बाजार में गिरावट घरेलू बचत और आत्मविश्वास को जल्दी से नष्ट कर सकती है।

2. तेजी से बढ़ते प्राथमिक बाजार — लेकिन छिपे हुए जोखिमों के साथ

A. पूंजी निर्माण में तेज वृद्धि

- FY25 ने पहले से ही 71 मेनबोर्ड IPO के माध्यम से ₹1 लाख करोड़ जुटाए हैं।
- कॉर्पोरेट निवेश की घोषणाएं ₹32 लाख करोड़ से अधिक हैं, जो पिछले वर्ष से 39% अधिक हैं।
- इन निवेशों में निजी क्षेत्र की हिस्सेदारी लगभग 70% है – जो घरेलू विश्वास को दर्शाता है।

B. जन्म। लेकिन निवेशकों का व्यवहार उत्साह के संकेत दिखाता है

- आईपीओ मूल्यांकन (लेंसकार्ट, नायका, मामाअर्थ) फंडामेंटल से डिस्कनेक्ट दिखाई देते हैं।
- खुदरा निवेशक अक्सर जोखिमों को समझे बिना लिस्टिंग का पीछा करते हैं।

C. "प्रदर्शन समस्या"

- वित्तीय अनुसंधान से पता चलता है:
- अधिकांश सक्रिय फंड प्रबंधक लागत और जोखिमों को समायोजित करने के बाद बाजार से बेहतर प्रदर्शन करने में विफल रहते हैं।
- यह इस विश्वास को चुनौती देता है कि भागीदारी ही धन सृजन की गारंटी देती है।

3. समावेशी विकास के लिए असमान परिणाम और जोखिम

A. धन एकाग्रता

- बेहतर वित्तीय पहुंच वाले उच्च आय वाले, शहरी परिवारों के बीच इक्विटी संपत्ति असमान रूप से बढ़ रही है।

- घरेलू इक्विटी संपत्ति में हाल ही में ₹2.6 लाख करोड़ की गिरावट चिंताजनक है, खासकर अगर नुकसान अनुभवहीन निवेशकों पर पड़ता है।

B. असमानता और उपभोग पर प्रभाव

- उच्च धन संकेंद्रण → कमजोर कुल मांग का उपभोग करने के लिए कम सीमांत प्रवृत्ति →।
- बाजार संचालित विकास कम समावेशी और कम टिकाऊ हो जाता है।

C. नए निवेशकों की भेद्यता

- पहली बार निवेश करने वाले लाखों लोगों में कमी है:
- वित्तीय साक्षरता,
- जोखिम की समझ,
- अच्छी सलाह तक पहुंच।
- बाजार में सुधार विश्वास को खत्म कर सकते हैं और परिवारों को पारंपरिक कम-उपज वाले उपकरणों की ओर वापस धकेल सकते हैं।

4. जानकारी को ठीक करना और विषमता तक पहुंचना

- लेखकों का तर्क है कि प्राथमिकता "अधिक बचत" से "बेहतर सुरक्षा उपायों" में स्थानांतरित होनी चाहिए।

A. निवेशक सुरक्षा को मजबूत करना

- केवल प्रकटीकरण आवश्यकताओं से सक्रिय सुरक्षा की ओर बढ़ें।
- गलत बिक्री को विनियमित करना, उपयुक्तता जांच को अनिवार्य करना और शिकायत निवारण तंत्र में सुधार करना।

B. कम लागत, निष्क्रिय निवेश को बढ़ावा देना

- एक्टिव म्यूचुअल फंड मार्केट वैल्यू का 9%, पैसिव फंड केवल 1% रखते हैं।
- कम शुल्क, व्यापक सूचकांक विकल्प और निवेशक शिक्षा जोखिम को कम कर सकती है और परिणामों में सुधार कर सकती है।

C. कॉर्पोरेट प्रशासन और पारदर्शिता

- निफ्टी 50 में प्रमोटर होल्डिंग 23 वर्ष के 40% से कम हैं।
- यह सुनिश्चित करने की आवश्यकता है कि यह वास्तविक पूंजी जुटाने को दर्शाता है, न कि अवसरवादी बिकवाली।

D. डेटा-संचालित समावेशन

लिंग- और भूगोल-विशिष्ट डेटा भागीदारी में अंतराल की पहचान कर सकते हैं।

नीतियों को महिलाओं, ग्रामीण निवेशकों और कम प्रतिनिधित्व वाले क्षेत्रों को औपचारिक वित्तीय पारिस्थितिकी तंत्र में लाना चाहिए।

समाप्ति

भारत के पूंजी बाजार एक निर्णायक क्षण में खड़े हैं। विदेशी से घरेलू बचत में बदलाव लचीलापन बढ़ाता है और एक परिपक्व वित्तीय प्रणाली का प्रतीक है। फिर भी, यह नई नींव तब तक नाजुक है जब तक कि वित्तीय साक्षरता, नियामक सख्ती, निवेशक सुरक्षा और व्यापक-आधारित पहुंच के साथ न हो। पूंजी बाजारों को भारत के दीर्घकालिक विकास दृष्टिकोण का सही मायने में समर्थन देने के लिए, उन्हें न केवल स्थिरता बल्कि निष्पक्षता, दक्षता और समावेशिता भी प्रदान करनी चाहिए। अब चुनौती यह है कि बढ़ती भागीदारी को सभी के लिए स्थायी धन सृजन में बदलना है - न कि केवल कुछ विशेषाधिकार प्राप्त लोगों के लिए।

यूपीएससी प्रीलिम्स अभ्यास प्रश्न

प्रश्न : आईपीओ में अत्यधिक मूल्यांकन (जैसे, लेंसकार्ट, मामाअर्थ, नायका) निम्नलिखित में से कौन सा जोखिम दर्शाता है?

- a) पूंजी बाजारों का अति-विनियमन
- b) बाजार का उत्साह बुनियादी बातों से बेहतर प्रदर्शन करता है
- c) घरेलू निवेश भावना में गिरावट
- d) खुदरा निवेशकों की भागीदारी में कमी

उत्तर: b)

यूपीएससी मेन्स प्रैक्टिस प्रश्न

प्रश्न : वित्तीय साक्षरता के बिना वित्तीय गहनता असमानता को बढ़ा सकती है। भारत के विकसित पूंजी बाजारों के संदर्भ में कथन की जांच करें। (150 शब्द)

The stark reality of educational costs in India

Article 21A (86th Amendment, 2002) of the Constitution of India provides the Right to Free and Compulsory Education for children of ages six to 14 years. The National Education Policy (NEP) 2020 expands this vision to cover children from ages three to 18 years, thereby extending the goal of universal education from pre-primary to higher secondary (Class 12). The NEP aims to achieve this universalisation of school education up to the secondary level by 2030. Although education is meant to be free, many students still attend private schools, where substantial fees are charged. In addition, due to several reasons, many students also go for private coaching, which adds to the financial burden.

Given the constitutional guarantee of free education, how expensive is basic schooling in India? How much do parents actually spend to send their children to school – an obligation that, in principle, lies with the government as mentioned in the Constitution? The NSS 80th Round (April-June 2025) survey, on “Comprehensive Modular Survey: Education”, offers the latest data to explore these questions.

Enrolment trends in schools

At the national level, 55.9% of students are enrolled in government schools, 11.3% in private aided schools, and 31.9% in private unaided schools. Enrolment in private schools is much higher in the urban sector than in the rural sector. Among the total schoolchildren in urban areas, 51.4% are enrolled in private school, while this share is 24.3% in rural areas. However, the gender gap in private school enrolment is relatively small – 34% of boys and 29.5% of girls.

In the rural sector, children are enrolled more in government schools than in private schools. Private school enrolment is 28.1% in pre-primary, 25.9% in primary, 21% in middle and secondary, and 25.8% in higher secondary. In contrast, in the urban sector, the share of children enrolled in private schools is much higher – 62.9% in pre-primary, 55.3% in primary, 49.8% in middle, 44% in secondary, and 42.3% in higher secondary. As education levels increase, private school enrolment declines in urban areas.

When compared with the earlier round of the NSS Survey on Education (75th round; July 2017-June 2018), we observe an increased share of children enrolled in private schools. In rural areas, the share of children enrolled in private schools increased from 20.9% to 25.9% in primary level, from 16.7% to 21% in middle level, and from 17.3% to 21.1% in secondary level. In urban areas, the share of children enrolled in private schools increased from 50.5% to 55.3% at the primary level, and from 41.8% to 49.8% at the middle level. This rising enrolment in private schools is leading to the increasing costs of education.

Enrolment in government and private schools is closely linked with educational expenditure.


Vachaspati Shukla
is Assistant Professor at the Sardar Patel Institute of Economic and Social Research (SPIESR), Ahmedabad, Gujarat


Santosh Kumar Dash
is Assistant Professor at IRMA, 'Tribhuvan' Sahkari University, Gujarat

A finding of the NSS 80th Round survey, on 'Comprehensive Modular Survey: Education', is growing inequalities in access to quality education

The survey asked whether students had to pay any course fee. In rural areas, 25.3% of government school students and 98.2% of private school students reported paying course fees. In urban areas, 34.7% of government school students and 98% of private school students reported paying course fees.

The survey reveals that for fees per academic year in government schools, rural fees range from ₹823 (pre-primary) to ₹7,308 (higher secondary), while urban fees range from ₹1,630 (pre-primary) to ₹7,704 (higher secondary). In private schools, rural fees start at ₹17,988 (pre-primary) and go up to ₹33,567 (higher secondary), while urban fees range from ₹26,188 (pre-primary) to ₹49,075 (higher secondary).

When these figures are converted into monthly terms, the financial burden of private schooling becomes even more apparent. In rural areas, monthly expenditure on private schooling ranges from ₹1,499 for pre-primary to ₹2,797 for higher secondary. In urban areas, these figures rise significantly, from ₹2,182 to ₹4,089. When compared to the Monthly Per Capita Expenditure (MPCE) from the Household Consumption Expenditure Survey (HCES) 2023-24 survey, it is evident that the cost of private schooling at the pre-primary level is roughly equivalent to the monthly income of the poorest 5% of households, while the cost at the higher secondary level aligns with the MPCE of households in the third income decile. This stark contrast underscores the financial strain that many families face in accessing quality education.

Incidence and cost of private tuition

The survey collected information on whether a student was taking or had taken private coaching during the current academic year. In this survey, information on private coaching was collected separately and not as a component of expenditure on school education. The survey found that 25.5% of children in rural areas and 30.7% in urban areas take private coaching. In the rural and urban sectors, the proportion of students taking private tuition increases as we move from lower to higher levels of education. In rural areas, it is 10.7% at pre-primary, 21.6% at primary, 29.1% at middle, 36.7% at secondary, and 33.1% at higher secondary. In urban areas, it is 13.6% at pre-primary, 26.6% at primary, 31% at middle, 40.2% at secondary, and 44.6% at higher secondary.

The average expenditure on private coaching per reported student during the current academic year is higher in the urban sector than in the rural sector. It is ₹13,026 in urban areas and ₹7,066 in rural areas. The average expenditure on private coaching increases as we move from lower to higher levels of education. In rural areas, it is ₹3,980 for pre-primary, ₹4,825 for primary, ₹6,043 for middle, ₹8,616 for secondary, and ₹13,803 for higher secondary. In urban areas, it is ₹5,815 for pre-primary, ₹7,947 for primary,

₹10,765 for middle, ₹16,415 for secondary, and ₹22,394 for higher secondary.

Research shows that higher household income, better educated parents, and urban residence are strongly correlated with a greater demand for private tuition. Studies also observe a positive and significant effect of private tutoring on students' learning outcomes.

Consequently, parents who place a high value on education and possess the financial resources are more likely to invest in private tutoring for their children. Thus, the tendency to seek private tuition is particularly higher among students enrolled in private schools. Although private schooling charges relatively high fees, many teachers in private schools are underpaid and often underqualified, which leads students to rely on private tutoring for academic support. Further, some scholars argue that private tuition has also become a symbol of prestige among families.

Strengthen publicly funded schools

The findings of the NSS 80th Round Survey highlight the stark reality of educational costs in India. Despite the constitutional guarantee of free education, a significant proportion of students, (24.3% in rural and 51.4% in urban), attend private schools that require substantial fees. With private tuition further burdening household finances, education is becoming increasingly unaffordable for many families, particularly those from lower-income backgrounds.

This trend is not only exacerbating inequalities in access to quality education but also threatening the very principle of basic and universal education. As government schools face declining enrolment, children from economically disadvantaged families are being pushed into the private education system, often at the cost of significant financial strain.

Additionally, the growing private tuition phenomenon contributes to widening learning inequalities, where the wealthy have an undeniable advantage over disadvantaged households. Thus, strengthening the quality of learning in publicly funded schools can arrest this trend.

Addressing these challenges requires urgent reforms. Strengthening the quality and accessibility of government schools is paramount to ensuring that education remains a right, not a privilege. A 2024 study by economists Ankush Agrawal, Parul Gupta, and Debasis Mondal published in *The Journal of Development Studies* finds that private tuition is negatively associated with school quality indicators. This implies that students at 'better' schools rely less on tutoring. Thus, strengthening the quality of learning would help bridge the widening gap between students from different socio-economic backgrounds. It is only through these efforts that we can move toward achieving truly equitable and inclusive education for all children in India.

GS 2 : सामाजिक न्याय
संघ लोक सेवा आयोग मुख्य अभ्यास प्रश्न : अनुच्छेद 21 ए के तहत मुफ्त और अनिवार्य शिक्षा की संवैधानिक गारंटी के बावजूद, भारत में स्कूली शिक्षा पर घरेलू खर्च तेजी से बढ़ रहा है। इस वृद्धि को चलाने वाले कारकों पर चर्चा करें और स्कूली शिक्षा की समानता और सार्वभौमिकरण के लिए इसके निहितार्थों का विश्लेषण करें। (250 शब्द)

संदर्भ:

हालाँकि अनुच्छेद 21A मुफ्त और अनिवार्य शिक्षा (6-14 वर्ष) के अधिकार की गारंटी देता है, और NEP 2020 इस दृष्टिकोण को 3-18 वर्ष की आयु तक बढ़ाता है, भारत में स्कूली शिक्षा व्यवहार में मुफ्त से बहुत दूर है। नवीनतम एनएसएस 80वां दौर (2025) इस बात के नए सबूत प्रदान करता है कि स्कूली शिक्षा पर घरेलू खर्च - निजी स्कूल की फीस और तेजी से बढ़ती निजी कोचिंग लागत - दोनों - एक बड़ा वित्तीय बोझ बन गया है। यह सार्वभौमिक शिक्षा के प्रति भारत की सामर्थ्य, समानता और अखंडता के बारे में गंभीर चिंताएं पैदा करता है।

1. नामांकन रुझान: निजी स्कूल पुल**A. निजी स्कूलों में नामांकन बढ़ रहा है**

राष्ट्रीय हिस्सेदारी: सरकारी स्कूल 55.9%, निजी गैर-सहायता प्राप्त 31.9%, निजी सहायता प्राप्त 11.3%।

शहरी-ग्रामीण विभाजन:

शहरी: निजी स्कूलों में 51.4%

ग्रामीण: निजी स्कूलों में 24.3%

निजी स्कूलों में 34 फीसदी लड़के बनाम 29.5 फीसदी लड़कियां।

B. 2017-18 से शिफ्ट (NSS 75वां दौर)

- निजी नामांकन सभी स्तरों पर बढ़ रहा है:
- ग्रामीण प्राथमिक: 20.9% → 25.9%
- ग्रामीण मध्य: 16.7% → 21%
- शहरी प्राथमिक: 50.5% → 55.3%
- शहरी मध्य: 41.8% → 49.8%

यह पब्लिक स्कूलों के प्रति बढ़ते अविश्वास, बढ़ती आकांक्षाओं और निजी संस्थानों में बेहतर गुणवत्ता की धारणा को इंगित करता है।

2. वित्तीय बोझ: स्कूल फीस और छिपी हुई लागत**एA. फीस कौन देता है?**

- सरकारी स्कूल: ग्रामीण 25.3%, शहरी 34.7% पाठ्यक्रम शुल्क का भुगतान करते हैं।
- निजी स्कूल: लगभग सार्वभौमिक - 98%+।

B. स्कूल के प्रकारों में वार्षिक शुल्क

कोटि	सरकारी स्कूल (₹/वर्ष)	निजी स्कूल (₹/वर्ष)
ग्रामीण – प्री-प्राइमरी	823	17,988
ग्रामीण – उच्चतर माध्यमिक	7,308	33,567

कोटि	सरकारी स्कूल (₹/वर्ष)	निजी स्कूल (₹/वर्ष)
शहरी – प्री-प्राइमरी	1,630	26,188
शहरी - उच्चतर माध्यमिक	7,704	49,075

C. मासिक बोझ (परिवर्तित)

- ग्रामीण निजी: ₹1,499-2,797
- शहरी निजी: ₹2,182-4,089

D. घरेलू उपभोग के साथ तुलना

- एचसीईएस (2023-24) से:
- पूर्व-प्राथमिक निजी स्कूली शिक्षा ~ सबसे गरीब 5% परिवारों की मासिक आय के बराबर है।
- उच्च माध्यमिक निजी स्कूली शिक्षा ~ 3 आय दशमलव के एमपीसीई के बराबर है।

निहितार्थ: स्कूली शिक्षा की लागत कम आय वाले परिवारों के लिए संपूर्ण मासिक खपत के बराबर है - एक बड़े पैमाने पर सामर्थ्य संकट।

3. निजी कोचिंग: असमानता का नया चालक**A. निजी कोचिंग की घटना**

- ग्रामीण: 25.5%, शहरी: 30.7%
- शिक्षा के स्तर में वृद्धि: माध्यमिक और उच्च माध्यमिक दोनों क्षेत्रों में सबसे अधिक।

B. कोचिंग पर व्यय (₹/वर्ष प्रति छात्र)

- ग्रामीण: ₹7,066
- शहरी: ₹13,026
- उच्च कक्षाओं की ओर तेजी से बढ़ता है:
- शहरी उच्च माध्यमिक: ₹22,394

C. कोचिंग क्यों फलफूल रही है?

- कोचिंग से जुड़े बेहतर सीखने के परिणाम।
- निजी स्कूलों में कम वेतन और कम योग्य शिक्षक छात्रों को कोचिंग में धकेल → हैं।
- सांस्कृतिक ताकतें: प्रतिबद्धता और आकांक्षा के प्रतीक के रूप में कोचिंग।
- उच्च आय वाले, शहरी परिवारों को कोचिंग का उपयोग करने की अधिक संभावना होती है → अवसर अंतर बढ़ता है।

4. परिणाम: असमानता को गहरा करना और सार्वजनिक स्कूली शिक्षा का क्षरण

A. परिवारों पर वित्तीय दबाव

- शिक्षा, हालांकि एक मौलिक अधिकार है, वंचित समूहों को छोड़कर, एक अर्ध-बाजार वस्तु बनती जा रही है।

B. अमीर बच्चों को दोहरा लाभ मिलता है

- निजी स्कूलों तक पहुंच।
- निजी कोचिंग तक पहुंच।
- यह सीखने की असमानताओं को कई गुना बढ़ा देता है।

C. पब्लिक स्कूलों में नामांकन कम होता है और गुणवत्ता में गिरावट आती है

- जैसे-जैसे मध्यम वर्गीय परिवार सिस्टम से बाहर निकलते हैं:
- स्कूल का बजट कमजोर होता है,
- जवाबदेही में गिरावट,
- अलगाव बढ़ जाता है।

D. ट्यूशन और स्कूल की गुणवत्ता

- 2024 के एक अध्ययन (अग्रवाल, गुप्ता और मंडल) में पाया गया:
- बेहतर स्कूल गुणवत्ता → कम ट्यूशन निर्भरता। इस प्रकार, निजी कोचिंग का उदय स्कूली शिक्षा में ही प्रणालीगत कमजोरियों का संकेत देता है।

5. तत्काल सुधार की क्या आवश्यकता है? विषमता को ठीक करना और सार्वजनिक स्कूली शिक्षा को पुनर्जीवित करना

A. सरकारी स्कूलों को मजबूत करना

- शिक्षक रिक्तियों को भरें।
- बुनियादी ढांचे में सुधार करें।
- निर्देशात्मक घंटे और निगरानी बढ़ाएँ।
- मूलभूत शिक्षा (NEP 2020 का निपुण मिशन) में निवेश करें।

B. निजी स्कूल फीस को विनियमित करें

- पारदर्शी शुल्क संरचनाएं।
- कम आय और मध्यम आय वाले क्षेत्रों में कैप।
- माता-पिता के लिए मजबूत शिकायत निवारण तंत्र।

C. कोचिंग निर्भरता को संबोधित करें

- स्कूलों के अंदर सीखने की गुणवत्ता में सुधार करें।
- कोचिंग सेंटर (घंटे, सुरक्षा, शुल्क) को विनियमित करें।
- सरकारी स्कूलों में शैक्षणिक सहायता कार्यक्रम प्रदान करना।

D. लक्षित वित्तीय सहायता

- कम आय वाले परिवारों के लिए छात्रवृत्ति।
- निरंतर स्कूली शिक्षा के लिए सशर्त नकद हस्तांतरण।
- माध्यमिक और उच्च माध्यमिक शिक्षा के लिए सब्सिडी।

समाप्ति

एनएसएस के 80वें दौर के आंकड़े एक परेशान करने वाले विरोधाभास को उजागर करते हैं: मुफ्त शिक्षा का संवैधानिक अधिकार बढ़ती निजी स्कूली शिक्षा लागत और एक तेजी से बढ़ती कोचिंग अर्थव्यवस्था के साथ सह-अस्तित्व में है। कम आय वाले परिवारों को अस्थिर व्यय में धकेला जा रहा है, जिससे शैक्षिक और सामाजिक असमानताएं बढ़ रही हैं। समान सार्वभौमिक शिक्षा का मार्ग निजी स्कूली शिक्षा के विस्तार में नहीं है, बल्कि सार्वजनिक स्कूल प्रणाली को पुनर्जीवित करने, शिक्षक की गुणवत्ता में सुधार, फीस को विनियमित करने और निजी ट्यूशन पर निर्भरता को कम करने में निहित है। इन सुधारों के बिना, एनईपी 2020 के तहत समावेशी शिक्षा का भारत का दृष्टिकोण अधूरा रहेगा।