

# DAILY CURRENT AFFAIRS

IN HINDI

SPECIAL FOR UPSC & GPSC EXAMINATION

DATE : 14-08-25



## The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Thursday, 14 Aug, 2025

### Edition : International Table of Contents

<b>Page 01</b> <b>Syllabus : GS 3 : Indian Economy</b>	अमेरिकी टैरिफ के प्रभाव को कम करने के लिए सरकार ने निर्यात प्रोत्साहन योजना में बदलाव किया
<b>Page 04</b> <b>Syllabus : GS 2 : International Relations</b>	जयशंकर मास्को जाएँगे, वांग यी नई दिल्ली पहुँचेंगे
<b>Page 06</b> <b>Syllabus : GS 3 : Environment</b>	कई लोगों ने प्लास्टिक संधि के मसौदे को खारिज कर दिया है जिसमें उत्पादन पर प्रतिबंध हटाने का प्रावधान नहीं है
<b>Page 07</b> <b>Syllabus : GS 1 : Geography</b>	1950 का भूकंप जिसने पहाड़ों को तोड़ दिया था, भविष्य की घटनाओं का पूर्वाभास है
<b>Page 10</b> <b>Syllabus : GS 2 : Indian Polity</b>	एससी/एसटी छात्रवृत्ति का विस्तार कैसे किया जा सकता है?
<b>Page 08 : Editorial Analysis</b> <b>Syllabus : GS 2 : International Relation</b>	एशिया में प्रभाव की लड़ाई में एक बड़ा बदलाव



. संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा भारत के निर्यात पर बढ़ाए गए टैरिफ ने विशेष रूप से सूक्ष्म, लघु एवं मध्यम उद्यमों (MSMEs), वस्त्र, झींगा और रासायनिक उद्योगों को प्रभावित किया है। इसके जवाब में भारत सरकार ने वित्त वर्ष 2025-26 के बजट में घोषित निर्यात संवर्धन मिशन को संशोधित कर प्रभावित क्षेत्रों को लक्षित सहायता देने का निर्णय लिया है। यह कदम वैश्विक आर्थिक झटकों से निपटने और देश के व्यापार हितों की सुरक्षा की दिशा में सरकार की सक्रिय नीति को दर्शाता है।

## Govt. tweaks export promotion plan to soften blow of U.S. tariffs

Tariff-hit sectors such as textiles, shrimp exporters, and organic chemicals to become new focus of the Export Promotion Mission announced in the Budget; MSME exporters will get credit guarantees, speedy clearances, and export incentives

**T.C.A. Sharad Raghavan**  
NEW DELHI

**T**he Indian government is tweaking its earlier plans for an Export Promotion Mission to make it more targeted towards specific sectors in the wake of the increased tariffs imposed by the U.S. on imports from India, *The Hindu* has learnt.

This would entail reducing the cost of credit for medium, small and micro enterprise (MSME) borrowers in the worst-hit sectors, expediting clearances, and providing them with some sort of export incentives. It is a joint effort across several Ministries and involves detailed consultations with industry stakeholders.

The sectors which will face the brunt of the U.S. tariffs are apparel and textiles, shrimp exporters, or-

### Bracing for impact

The govt. is tweaking its Export Promotion Mission to target the sectors that will likely be worst-affected by Trump's tariffs



■ Affected sectors will include **textiles, organic chemicals, and machinery**

■ This effort, spanning across Ministries, provides **easier export credit access** and speedier clearances for **MSME exporters**

■ An official confirmed that a **credit guarantee scheme** was being prepared to help exporters

ganic chemicals, and machinery and mechanical appliances, according to an analysis by the Global Trade Research Initiative.

### To offer greater aid

"The Export Promotion Mission announced in the latest Budget is being tweaked now to provide more help to particular sectors that are likely to be hit by the [U.S.] tariffs," a senior government official

told *The Hindu*, speaking on the condition of anonymity. "The broad contours are to provide credit guarantees to MSME exporters, speed up their clearances, and there is some discussion on how to provide export incentives," the government official added.

In the Union Budget for 2025-26, Finance Minister Nirmala Sitharaman had announced an Export Pro-

motion Mission with a ₹2,250 crore allocation for the current financial year, which would "facilitate easy access to export credit, cross-border factoring support, and support to MSMEs to tackle non-tariff measures in overseas markets".

The official said that the tweaked Mission would cover these targets as well, adding that the Mission would now include coordination with the Ministry of Textiles and Department of Fisheries, in addition to Ministries of Commerce, Finance, and MSME.

Industry players have also confirmed that the Ministry of Commerce and Industry has been in regular touch with them to receive their feedback and inputs. Trade analysts, too, confirmed this.

"Internally, authorities are consulting extensively

with exporters and sector representatives to fine-tune immediate relief measures and shape a long-term, resilient trade strategy capable of withstanding global shocks," said Krishan Arora, Partner at Grant Thornton Bharat.

### Focus on MSME exports

Separately, a Finance Ministry official also confirmed that the Ministry was coordinating with others to come up with a scheme that could address some of the issues being faced by these exporters.

The government had, as far back as January, announced a credit guarantee scheme for the MSME sector, which would cover loans up to ₹100 crore. The Finance Ministry official said that this scheme was being revamped to "focus on the export aspects of these MSMEs' activities".

### विश्लेषण:

- अमेरिकी टैरिफ का क्षेत्रीय प्रभाव:** अमेरिकी टैरिफ से वस्त्र, झींगा, जैव रासायनिक पदार्थ और मशीनरी जैसे प्रमुख निर्यात क्षेत्र प्रभावित होंगे। ये क्षेत्र न केवल भारत के निर्यात आय में योगदान करते हैं, बल्कि MSMEs के माध्यम से रोजगार सृजन में भी महत्वपूर्ण हैं।
- सरकारी उपाय और रणनीति:** संशोधित निर्यात संवर्धन मिशन के तहत:
  - ऋण सहायता:** प्रभावित क्षेत्रों के MSME निर्यातकों के लिए क्रेडिट लागत को कम करना, ₹100 करोड़ तक के ऋण के लिए क्रेडिट गारंटी योजना का संशोधन।

- **त्वरित मंजूरी:** निर्यातकों को प्रशासनिक बाधाओं से मुक्ति दिलाकर वैश्विक प्रतिस्पर्धा में सक्षम बनाना।
- **निर्यात प्रोत्साहन:** अतिरिक्त वित्तीय और गैर-वित्तीय प्रोत्साहन प्रदान करने पर विचार। यह पहल वाणिज्य, वित्त, MSME, वस्त्र और मत्स्य पालन मंत्रालयों के बीच समन्वय के माध्यम से क्रियान्वित होगी।
- 3. **हितधारक परामर्श:** उद्योग प्रतिनिधियों और व्यापार विश्लेषकों के साथ व्यापक परामर्श यह सुनिश्चित करता है कि राहत उपाय व्यावहारिक और दीर्घकालिक दृष्टिकोण के अनुकूल हों।
- 4. **MSME पर विशेष ध्यान:** MSMEs रोजगार और क्षेत्रीय विकास के लिए महत्वपूर्ण हैं। सरकार का लक्ष्य उनके लिए आसान क्रेडिट, निर्यात बाधाओं में कमी और बाजार पहुँच को मजबूत करना है।
- 5. **रणनीतिक महत्व:** यह नीति न केवल तत्काल राहत प्रदान करती है, बल्कि दीर्घकालिक व्यापार क्षमता और वैश्विक बाजार में लचीलापन भी सुनिश्चित करती है।

### निष्कर्ष:

सरकार का संशोधित निर्यात संवर्धन मिशन अमेरिकी टैरिफ से प्रभावित क्षेत्रों और MSME निर्यातकों को राहत देने का समयोचित कदम है। यह रणनीति न केवल वर्तमान संकट से निपटती है, बल्कि भारत की वैश्विक व्यापार नीति को स्थायी और मजबूत बनाने में भी सहायक है, जिससे देश अंतरराष्ट्रीय व्यापार में लचीला और प्रतिस्पर्धी बन सके।

### UPSC Prelims Practice Question

**Ques:** निम्नलिखित में से कौन-से क्षेत्र भारत में बढ़ी हुई अमेरिकी शुल्क (U.S. tariffs) से सबसे अधिक प्रभावित होने की संभावना रखते हैं?

- a) वस्त्र और परिधान (Textiles and apparel)
- b) झींगा निर्यात (Shrimp exports)
- c) कार्बनिक रसायन (Organic chemicals)
- d) मशीनरी और यांत्रिक उपकरण (Machinery and mechanical appliances)

**सही उत्तर चुनें:**

- (a) केवल a और b
- (b) केवल a, b, और c
- (c) केवल a, b, c, और d
- (d) केवल b और d

**Ans: c)**

### UPSC Mains Practice Question

**Ques:** भारत के वस्त्र और झींगा निर्यात पर अमेरिकी टैरिफ के प्रभाव को समझाइए। MSME पर इसके प्रभाव को कम करने के लिए सरकार किन नीतिगत उपायों को अपना सकती है? (150 Words)

भारत की विदेश नीति वर्तमान में बदलते वैश्विक परिदृश्य में संतुलन बनाने का प्रयास कर रही है, जहाँ व्यापारिक अनिश्चितताएँ, क्षेत्रीय सुरक्षा चुनौतियाँ और रणनीतिक प्रतिद्वंद्विता प्रमुख हैं। इसी संदर्भ में, भारत रूस और चीन के साथ अपने कूटनीतिक संबंधों को मजबूत करने जा रहा है। विदेश मंत्री एस. जयशंकर की रूस यात्रा और चीनी विदेश मंत्री वांग यी की नई दिल्ली यात्रा इस बात का संकेत हैं कि भारत अपनी रणनीतिक स्वायत्तता बनाए रखते हुए आर्थिक और सुरक्षा हितों का संतुलन साध रहा है, विशेष रूप से अमेरिका के साथ व्यापारिक अस्थिरता के बीच।

# Jaishankar to visit Moscow, Wang Yi to reach New Delhi

India to step up engagements with China and Russia; move comes amid uncertainty in trade ties with the U.S. after it imposed high tariffs; China likely to continue border talks during Wang's visit

**Kallol Bhattacharjee**  
NEW DELHI

**A**gainst the backdrop of growing uncertainty in trade ties with the United States, India is on track to intensify engagements with Russia and China in the coming days.

External Affairs Minister S. Jaishankar is scheduled to visit Russia on August 21 to hold discussions with his Russian counterpart Sergey Lavrov, while officials here are preparing to host Chinese Foreign Minister Wang Yi before that, sources have confirmed.

"The Ministers will discuss key issues on our bilateral agenda, as well as key aspects of cooperation within international framework," said the Russian Foreign Ministry, announcing Mr. Jaishankar's visit to Moscow.

Mr. Jaishankar's visit is part of the preparatory consultation for the next



**Key diplomats:** S. Jaishankar with Sergey Lavrov at the Shanghai Cooperation Organisation Foreign Ministers meeting in China. AP

Russia-India annual summit for which President Vladimir Putin is expected to visit India later this year.

The meeting between Mr. Jaishankar and Mr. Lavrov comes days after National Security Adviser Ajit Doval visited Russia where he met his counterpart Sergey Shoigu and had a special audience with President Putin.

Soon thereafter, Mr. Putin and Prime Minister Narendra Modi had a telephonic conversation on

Friday that Mr. Modi described as "detailed".

India is yet to officially announce the visit of the Chinese Foreign Minister though sources indicated that it is being scheduled ahead of Mr. Jaishankar's visit to Moscow.

Sources said the visit is understandably aimed at continuing high-level discussions on the India-China border issue, and Mr. Wang will meet National Security Adviser Ajit Doval and others during his visit.

The India-China interaction will be keenly watched as it is being planned three months after Operation Sindoor when India fought a brief war with Pakistan.

Lt. General Rahul R. Singh, Deputy Chief of Army Staff, said in July that China provided "live inputs" to Pakistan during the conflict.

It is understood that Mr. Wang's interactions in Delhi will also be part of the preparatory meetings before Mr. Modi's expected visit to Tianjin, China, for the summit of the Shanghai Cooperation Organisation. However, India will remain cautious while warming up ties with China because of its strong relationship with Pakistan, sources have hinted.

In the backdrop of U.S. President Donald Trump's imposition of high tariffs on India for purchase of Russian oil, India has held consultations with partners and stakeholders.



**विश्लेषण:****1. भारत-रूस संबंधों को सुदृढ़ करना:**

- जयशंकर की 21 अगस्त को मॉस्को यात्रा का उद्देश्य रूस के विदेश मंत्री सर्गेई लावरोव के साथ द्विपक्षीय चर्चाएँ और वर्ष के अंत में प्रस्तावित रूस-भारत शिखर सम्मेलन की तैयारियाँ करना है।
- हाल ही में राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकार अजीत डोवाल की रूस यात्रा और मोदी-पुतिन टेलीफोनिक संवाद ने रणनीतिक और रक्षा सहयोग को और मजबूत किया है।
- अमेरिकी प्रतिबंधों और उच्च शुल्क के संदर्भ में, रूस से ऊर्जा और रक्षा संबंध बनाए रखना भारत की प्राथमिकता है।

**2. चीन के साथ संबंधों का प्रबंधन:**

- चीनी विदेश मंत्री वांग यी की दिल्ली यात्रा का उद्देश्य उच्च-स्तरीय वार्ता के माध्यम से सीमा विवाद और द्विपक्षीय संबंधों पर चर्चा करना है।
- राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकार अजीत डोवाल और अन्य अधिकारियों से बैठक यह दर्शाती है कि भारत सावधानीपूर्वक, लेकिन सक्रिय रूप से चीन के साथ संवाद कर रहा है, विशेषकर हाल ही में ऑपरेशन सिंदूर के दौरान पाकिस्तान को चीन द्वारा प्रदान की गई सहायता के संदर्भ में।
- यह बैठक प्रधानमंत्री मोदी की शंघाई सहयोग संगठन (SCO) शिखर सम्मेलन में भागीदारी की तैयारी का भी हिस्सा है।

**3. वैश्विक और क्षेत्रीय हितों का संतुलन:**

- भारत की यह पहल अमेरिकी व्यापारिक दबाव और रूस से तेल खरीद पर अमेरिकी उच्च शुल्क के संदर्भ में की जा रही है।
- रणनीतिक दृष्टि से, भारत नॉन-अलाइनड नीति बनाए रखते हुए ऊर्जा, रक्षा और व्यापारिक हितों की सुरक्षा कर रहा है।
- चीन और रूस के साथ कूटनीति भारत को क्षेत्रीय सुरक्षा और बहुपक्षीय मंचों में अपनी भूमिका मजबूत करने का अवसर देती है।

**निष्कर्ष:**

भारत की रूस और चीन के साथ उच्च-स्तरीय कूटनीतिक गतिविधियाँ रणनीतिक स्वायत्तता और व्यावहारिक कूटनीति की दिशा में कदम हैं। रूस के साथ ऊर्जा और रक्षा सहयोग को मजबूती मिल रही है, वहीं चीन के साथ सीमा और सुरक्षा संबंधी सावधानी बरती जा रही है। इन कदमों से भारत अमेरिका के साथ संबंधों में अस्थिरता के बीच अपने राष्ट्रीय हितों की सुरक्षा करते हुए क्षेत्रीय प्रभाव और दीर्घकालिक रणनीतिक लक्ष्यों को साध रहा है।

**UPSC Mains Practice Question**

**Ques:** भारत-चीन सीमा विवाद और पाकिस्तान के साथ हाल की घटनाओं के परिप्रेक्ष्य में भारत-चीन और भारत-रूस संबंधों का महत्व विश्लेषित कीजिए। (150 Words)

जेनेवा में प्लास्टिक प्रदूषण पर एक वैश्विक संधि को अंतिम रूप देने की वार्ताएं उस समय ठहराव पर आ गईं जब अधिकांश देशों ने नवीनतम मसौदे को खारिज कर दिया। इस मसौदे में प्लास्टिक उत्पादन पर कोई प्रतिबंध शामिल नहीं है। भारत, कुवैत और सऊदी अरब जैसे पेट्रोकेमिकल उत्पादक देशों ने इस मसौदे का समर्थन किया है, जबकि लगभग 80 देशों ने इसे पर्यावरणीय दृष्टि से अपर्याप्त बताया। यह विवाद इस बात का प्रतीक है कि पर्यावरणीय प्राथमिकताओं और औद्योगिक-आर्थिक हितों के बीच गहरे मतभेद हैं।

## Many reject plastics treaty draft that omits curbs on production

However, the current version receives support from the Indian delegation and petrochemical producers such as Kuwait; about 80 member states expressed disappointment, with some saying that the text should not be used as the basis for talks

Jacob Koshy  
GENEVA

**I**n the penultimate day of countries being expected to finalise a treaty on plastic pollution, a majority of countries expressed their disappointment with a draft agreement, which does away with a key demand of countries agreeing to limit the production of plastics.

This version however favours a minority bloc, which includes several Arab states and India, that has consistently advocated for addressing plastic pollution without such cuts on production.

"This represents my best attempts to consolidate various positions that have been expressed through various delegations and groups," said Chair of proceedings Luis Vayas Valdivieso. "This is however still a proposal that can be discussed."

Kuwait has made a statement that is largely approving of the text. Naresh Gangwar, who led the Indian delegation said, "We support the statement made by Kuwait. While



**To protect the planet:** People observe an installation by the World Wildlife Fund against plastic waste during the ongoing plastics treaty negotiations in Geneva on Wednesday. AP

there are some improvements that we can suggest we are happy to discuss this."

"The proposed draft text is entirely unacceptable and we cannot use it as a basis for negotiations," said Sebastian Rodriguez, the delegate from Colombia who was the first to speak but whose statement received resounding applause.

"Our red lines and that of the majority of the members of this hall have been spat upon. This is not simply about closing a treat-

ty at any cost but about closing a wound that has hurt our oceans and our livelihood. We need a new text. This is something that we cannot work with," said Juan Carlos Monterrey Gomez, the delegate from Panama. About 80 member states expressed their disapproval on these lines.

### Balance sought

"This text is a milestone that demands some reflection. However there are points that we need some balance between various articles in the text," said

Abdulrahman Al Gwaiz, the delegate from the Kingdom of Saudi Arabia. His remarks invited a measure of applause from petrochemical countries and from the members of the Indian delegation.

Independent observers expressed disappointment. "The Chair's text that dropped today in advance of the plenary is disappointing. The text does not fulfil the mandate of resolution 5/14 as it does not address the full life-cycle of plastics. Chemicals of Concern also does not find

place in the text. There is also no attempt made to reduce plastic dependency through mandating reuse and refill systems. This text is lopsided and will do nothing, even at the level of downstream waste management to address plastic pollution," said Swathi Seshadri, petrochemicals specialist, Institute for Energy Economics and Financial Analysis (IEEFA).

"The new Chair's text makes a mockery of a three-year-long consultative process that showed broad support for an ambitious plastics treaty that addresses the full life-cycle of plastics, including production. While there are token references to human rights, and human health, the provisions that follow undermine any and all measures that follow. This is a treaty that all but ensures that nothing will change. It gives in to petrostate and industry demands with weak, voluntary measures that guarantee we continue to produce plastic at increasing levels," said David Azoulay, Centre for International Environmental Law.

## विश्लेषण

### 1. वार्ता का मूल मुद्दा

- संयुक्त राष्ट्र प्रस्ताव 5/14 के तहत संधि का उद्देश्य प्लास्टिक के पूर्ण जीवन-चक्र—उत्पादन से लेकर निस्तारण तक—को संबोधित करना था।

- प्रारंभिक मसौदे में उत्पादन सीमाएं, पुनः उपयोग/रीफिल प्रणाली और हानिकारक रसायनों पर नियंत्रण शामिल था, लेकिन वर्तमान मसौदे से उत्पादन सीमा का प्रावधान हटा दिया गया है।
- अब ध्यान केवल अपशिष्ट प्रबंधन पर है, जो पेट्रोकेमिकल अर्थव्यवस्थाओं के लिए अनुकूल है।

## 2. विभिन्न देशों की स्थिति

- मसौदे के समर्थक: भारत, कुवैत, सऊदी अरब और कुछ अरब देश। इनका तर्क है कि उत्पादन घटाए बिना भी प्लास्टिक प्रदूषण से निपटा जा सकता है और संतुलित, क्रमिक सुधार बेहतर है।
- मसौदे के विरोधी: लगभग 80 देश (जैसे कोलंबिया, पनामा) मानते हैं कि उत्पादन सीमा के बिना समुद्री प्रदूषण, पारिस्थितिक हानि और जनस्वास्थ्य संकट को रोकना असंभव है।

## 3. पर्यावरण और आर्थिक दृष्टिकोण

- पर्यावरणीय दृष्टिकोण: विशेषज्ञों का कहना है कि बिना उत्पादन कटौती के प्लास्टिक प्रदूषण की जड़ पर प्रहार नहीं होगा, विशेषकर महासागरों में माइक्रोप्लास्टिक के प्रसार और उसके जैव विविधता व मानव स्वास्थ्य पर असर को देखते हुए।
- आर्थिक दृष्टिकोण: पेट्रोकेमिकल उत्पादक देशों की अर्थव्यवस्था प्लास्टिक उत्पादन पर निर्भर है, जिससे वे उद्योग, रोजगार और निर्यात पर पड़ने वाले संभावित नकारात्मक प्रभावों से चिंतित हैं।

## 4. भारत के लिए निहितार्थ

- भारत का समर्थन इसकी आर्थिक वृद्धि, विनिर्माण प्रतिस्पर्धा और क्रमिक पर्यावरणीय नियमन की नीति से मेल खाता है।
- हालांकि, यह रुख पर्यावरण समूहों और उन देशों की आलोचना को आमंत्रित कर सकता है जो मजबूत पर्यावरणीय प्रतिबद्धताओं की मांग कर रहे हैं, जिससे वैश्विक सतत विकास नेतृत्व में भारत की छवि प्रभावित हो सकती है।

## निष्कर्ष

प्लास्टिक संधि मसौदे का खारिज होना इस तथ्य को उजागर करता है कि पर्यावरणीय तात्कालिकता और औद्योगिक-आर्थिक हित के बीच टकराव वैश्विक नीति निर्धारण में लगातार बना हुआ है। सार्थक परिणाम के लिए भविष्य की वार्ताओं में उत्पादन नियंत्रण और पेट्रोकेमिकल अर्थव्यवस्थाओं के लिए न्यायसंगत आर्थिक परिवर्तन के बीच संतुलन बनाना आवश्यक होगा। भारत का रुख व्यावहारिक और अर्थव्यवस्था-केंद्रित है, लेकिन दीर्घकालिक पर्यावरणीय कूटनीति में उसकी विश्वसनीयता इस बात पर निर्भर करेगी कि वह प्लास्टिक प्रदूषण के मूल कारणों को संबोधित करने के लिए ठोस कदम उठाता है या नहीं।

### UPSC Mains Practice Question

**Ques:** प्लास्टिक प्रदूषण संधि मसौदे पर हाल की वार्ताओं में सामने आए विवादों का विश्लेषण कीजिए। भारत के रुख के पीछे आर्थिक और पर्यावरणीय कारकों पर चर्चा कीजिए। (150 Words)



## Page 07: GS 1 : Geography

15 अगस्त 1950 को आया महान असम भूकंप — जो स्थल पर अब तक दर्ज सबसे शक्तिशाली (मैग्नीट्यूड 8.6) था — हिमालय की भूकंपीय अस्थिरता का जीवंत प्रमाण है। पूर्वी हिमालयी साइनटेक्सिस (Eastern Himalayan Syntaxis) में घटित यह घटना, जहाँ भारतीय और यूरेशियाई प्लेटें जटिल टेक्टॉनिक परिप्रेक्ष्य में टकराती हैं, भारत, तिब्बत और पड़ोसी क्षेत्रों में भारी तबाही का कारण बनी। आधुनिक भू-विज्ञान यह पुष्टि करता है कि इस प्रकार के महाभूकंप भविष्य में भी संभव हैं, जिससे उत्तर-पूर्व भारत और हिमालयी क्षेत्र में भूकंप तैयारी की आवश्यकता और भी महत्वपूर्ण हो जाती है।

## मुख्य भाग

## 1. भूवैज्ञानिक और टेक्टॉनिक संदर्भ

- **प्लेट टक्कर:** भारतीय और यूरेशियाई प्लेटें हिमालय में औसतन ~20 मिमी/वर्ष की दर से नज़दीक आ रही हैं; पूर्वी हिमालय में यह गति 10 मिमी से 38 मिमी/वर्ष तक दर्ज हुई है।
- **पूर्वी हिमालयी साइनटेक्सिस (EHS):** प्लेट घूर्णन और सुंडा प्लेट के प्रभाव से उत्पन्न जटिल संरचना, जिसमें थ्रस्ट और स्ट्राइक-स्लिप दोनों प्रकार की फॉल्ट गतियां देखी गईं।
- **विशिष्ट फॉल्ट मेकानिज़्म:** सामान्य हिमालयी थ्रस्ट भूकंपों के विपरीत, 1950 की घटना में स्ट्राइक-स्लिप गति का बड़ा अंश शामिल था।

## 2. 1950 भूकंप के प्रभाव

- **तत्काल विनाश:** भारत में 1,500 से अधिक मौतें, तिब्बत में 4,000 मौतें; विशाल पशुधन हानि और बुनियादी ढांचे का नुकसान।
- **द्वितीयक आपदाएँ:** भूस्खलन से नदियाँ अवरुद्ध हुईं, बाद में टूटने पर विनाशकारी बाढ़ आईं; इसे तत्कालीन प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरू ने विस्तृत रूप से वर्णित किया।
- **भौगोलिक विस्तार:** म्यांमार से सिचुआन तक 30 लाख वर्ग किमी क्षेत्र में झटके महसूस किए गए।

## 1950 quake that broke mountains is a portent of things to come

As the Indian plate moves forward, earthquakes are a part of its future; yet our current knowledge does not allow us to predict when, where, or how strong the next quake will be: what is known is that the area is the most seismically active and could generate a 1950-type earthquake in the future

Kusala Rajendran  
C. P. Rajendran

**I**n August 15, 1950, India was celebrating its Independence Day. The mood was upbeat throughout the country, just as celebrations were winding down for the day, a great disaster struck. At around 7:30 pm, an earthquake of magnitude 8.6 – the strongest ever recorded on land – jolted the country's Northeast and some neighbouring areas beyond the border. According to some reports, the earth shook for about four to eight minutes. Mountains stumbled and buildings fell, causing widespread death and destruction. An English botanist and explorer named Frank Kingdon-Ward was camping at Rima (Zayu) on the border. He reported later: "I was seated writing my diary near the entrance to our tent. Suddenly, after the faintest tremor, there came an appalling noise, and the earth began to shake violently. ... We were immediately thrown to the ground. The lantern too was knocked over and went out instantly."

The earthquake was felt over an area of 3 million sq. km across India, Myanmar, and Bangladesh, Tibet, and South China. It wrecked houses, farms, and railway tracks, bridges, and other utilities. A field investigation report described how "rail tracks were torn up and twisted into snake-like patterns", in a vivid demonstration of how the land and structures deform in response to shear waves. On the Indian side alone, more than 1,500 people lost their lives, and 50,000 to 1,00,000 cattle were killed. The quake was felt as far afield as Chasa and Sichuan, and in Yunnan province in China. In the Medog area of Eastern Tibet, Yedong village slid into the Yarlung Zangpo river, and more than 4,000 casualties were reported from Tibet. Severe damage was wrought in the Shigatse Sadya area of Assam as well.

More destruction was to follow in the days after the earthquake. Many hills had been sheared by the earthquake. Rocky debris falling into the valleys below blocked rivers – before giving way days later, producing flash floods downstream that killed hundreds of people living on the rivers' banks. On September 9, two weeks after the earthquake, the then Prime Minister Jawaharlal Nehru said in a nationwide broadcast on All India Radio: "The Brahmaputra was blocked up for a while, and then broke through, they came down with a rush and a roar, a high wall of water sweeping down and flooding large areas and washing away villages and fields and gardens. ... The remains of villages, animals, including cattle and elephants, and large quantities of timber floated down these raging waters. ..."

**Revisiting the earthquake**  
The source of the Great Assam Earthquake lay 40 km west of Rima (Zayu), the village near the India-Tibet border in the Mishmi hills where Kingdon-Ward was camped. The quake occurred along the boundary where the Indian and Eurasian Plates collided, near the eastern terminus of the Himalayas, at a depth of 15 km. The rupture extended from the Mishmi thrust of the Eastern Himalayas to the Himalayan Frontal Thrust of Arunachal Pradesh, completing



The Great Assam Earthquake occurred along the boundary where the Indian and Eurasian Plates collided, near the eastern terminus of the Himalayas, at a depth of 15 km. (Wikipedia Commons)

a curvilinear motion around the mountainous bend (see image above).

As it happened, the shaking also occurred at a time when seismographic networks were expanding worldwide, providing great impetus to earthquake seismology and the subsequent development of the theory of plate tectonics. It was also the time instrumental monitoring of earthquakes in India had started. India had the Meteorological Department (MD) set up its first seismological observatory at Alibore in Kolkata district in 1898.

Today, we understand the Great Assam Earthquake happened on a plate boundary formed by the collision of continental plates, like those along other parts of the Himalayan plate boundary. However, it is differentiated by the fact that its source was in the Eastern Himalayas, which is tectonically very complex. GPS data indicate that while the Indian and Eurasian continental plates are converging at about 20 mm/year on average across the Himalayas, in the Eastern Himalayas it ranges from 10 mm



The aftermath of an earthquake in Shigatse City, Tibet on January 7, 2015. (Wikipedia Commons)

to 38 mm/year. This variation could very well be due to difficulties in capturing tectonic complexity and differences in data quality. While the main arcuate Himalaya plate boundary resulted from the collision of the Indian and Eurasian plates, the Sundra plate is also involved in the northeastern Himalayas, creating a complex structure.

Due to plate rotation, major structural elements also take sharp turns, and the regional strike shifts from the general NE-SW direction to the NW-SE direction post collision, forming what geologists call the Eastern Himalayan Syntaxis (EHS). This is where the Great Assam Earthquake likely occurred.

Unlike other Himalayan earthquakes, which have exhibited a thrusting mechanism – where one block of the fault thrusts over the other – the Assam earthquake displayed a component of strike-slip motion, with both blocks sliding past each other along the fault. This suggested it was connected with the KHS trending in the NW-SE direction. Models also indicate a thrusting component, likely resulting from the propagation of earthquake faulting towards the west, where thrust tectonics are predominant. The possibility of multiple faults being linked to the Assam earthquake is also supported by the distribution of revised aftershock locations, spread over a wide zone east of the main shock epicentre.

Indeed, most researchers believe the earthquake may have started off on the syntaxial bend while also activating Himalayan thrust faults to the west. Historical documents from the Ahom period (1228-1826) reveal the Northeast

India region experienced earthquakes in 1548, 1596, and 1697 AD, all of uncertain magnitudes. Geological studies have also revealed a major medieval earthquake between 1262 and 1635 AD.

**Quakes of the future**  
Looking back, the Great Assam Earthquake delivered to scientists a significant lesson on the destructive potential of major earthquakes in the Himalayas. Can a similar earthquake strike Northeast India again? As the Indian plate continues to move forward, earthquakes are an integral part of its future. Yet our current knowledge doesn't allow us to predict when, where, or how strong the next quake will be.

For now, we only know the Central Himalayas are the most potentially active segment and could generate a 1950-type earthquake in the future.

The seismic event also highlighted that we are more vulnerable today, primarily due to the exponential growth of the built environment and urban areas, leaving the landscape to look very different from the way it did 75 years ago.

As we plan for more developmental activities and undertake heavy infrastructural projects, including large dams, in this tectonically fragile area, we must reflect on the images from the 1950 quake. Finally, the event also proved the Himalayan tectonic segments along the 2,500 km long stretch are fully capable of producing earthquakes of magnitude 8.6 or higher.

As both China and India prepare to build large hydroelectric projects in the eastern Himalayan bend, one of the most seismically vulnerable parts of the majestic range, it's clear the road ahead will be long and challenging.

**Kusala Rajendran** is a former professor at the Centre for Earth Sciences, Indian Institute of Science, Bengaluru. C.P. Rajendran is an adjunct professor at the National Institute of Advanced Sciences, Bengaluru. kusalaraj@gmail.com, cprajendran@gmail.com

### 3. वर्तमान के लिए सबक

- **उच्च भूकंपीय खतरा:** अहोम काल (1228–1826) के अभिलेख बड़े भूकंपों की पुनरावृत्ति दर्शाते हैं; वैज्ञानिक मॉडल भविष्य में 8+ मैग्नीट्यूड के भूकंप की संभावना बताते हैं।
- **बढ़ती संवेदनशीलता:** जनसंख्या घनत्व, शहरीकरण और अवसंरचना (विशेषकर बांध) क्षेत्र को अधिक जोखिमग्रस्त बनाते हैं।
- **नीतिगत निहितार्थ:** पूर्वोत्तर भारत में विकास योजनाओं में भूकंप जोखिम मूल्यांकन, प्रारंभिक चेतावनी प्रणाली और सामुदायिक तैयारी को शामिल करना अनिवार्य है।

### निष्कर्ष

1950 का असम भूकंप हिमालयी भूकंपीय चक्र का हिस्सा था, कोई एकाकी घटना नहीं। प्लेटों की सतत टक्कर भविष्य में भी महाभूकंप की संभावना बनाए रखती है। इस अनिवार्यता के सामने, भूकंपीय सहनशीलता — वैज्ञानिक दृष्टिकोण से शहरी नियोजन, अवसंरचना डिज़ाइन और सीमापार आपदा सहयोग — अत्यंत आवश्यक है। जैसे-जैसे भारत और चीन पूर्वी हिमालय में जलविद्युत और अवसंरचना परियोजनाएँ आगे बढ़ा रहे हैं, 1950 की यह घटना भूगर्भीय चेतावनी देती है: प्रकृति की शक्ति कुछ ही मिनटों में दशकों का विकास नष्ट कर सकती है।

### UPSC Mains Practice Question

**Ques:** 1950 का महान असम भूकंप हिमालयी भूकंपीय गतिविधि के अध्ययन में एक मील का पत्थर माना जाता है। इसके कारणों, प्रभावों और भविष्य के लिए इससे मिले सबकों पर चर्चा कीजिए। (150 Words)



केंद्र सरकार अनुसूचित जाति (SC), अनुसूचित जनजाति (ST), अन्य पिछड़ा वर्ग (OBC) और विमुक्त जाति (DNT) के लिए प्री-मैट्रिक और पोस्ट-मैट्रिक छात्रवृत्तियों की अभिभावक आय सीमा संशोधित करने पर विचार कर रही है। वर्तमान में यह सीमा ₹2.5 लाख वार्षिक है, जिसे ST छात्रवृत्तियों के लिए ₹4.5 लाख तक बढ़ाने और SC, OBC तथा DNT के लिए भी इसी प्रकार की बढ़ोतरी पर विचार किया जा रहा है। यह कदम कई संसदीय समितियों की सिफारिशों के बाद उठाया जा रहा है, जिनका तर्क है कि कम आय सीमा के कारण कई पात्र छात्र वंचित रह जाते हैं।

## How can SC/ST scholarships be expanded?

What is the current parental income limit for students who come from marginalised communities availing of pre-matric and post-matric scholarships? What did the Parliamentary Committee on Welfare of OBCs recommend? What is the eligibility criteria of these scholarships?

### EXPLAINER

Abhinav Lakshman

The story so far:

**A**head of the upcoming financial cycle spanning FY 2026-27 to FY 2030-31, the Union government is considering revising the parental income limit for eligibility in availing post and pre-matric scholarships administered to students from marginalised castes and tribes.

What will be the new limit?

These scholarships require eligible candidates to have parental annual income below ₹2.5 lakh. The Ministry of Tribal Affairs is looking to raise parental income limit to ₹4.5 lakh for post and pre-matric ST scholarships, and the Social Justice Ministry is discussing revising the limits for post and pre-matric scholarships for Scheduled Castes (SCs), Other Backward Castes (OBCs), and Denotified Tribes (DNTs). In addition, discussions are also on to raise the parental income limit of college and school scholarships for OBCs, and DNTs.

What are these scholarships?

The post and pre-matric scholarships for SCs, Scheduled Tribes (STs), and OBCs, are run as central sponsored schemes by the government. This means that it is funded by both the Union and State governments on a 60:40 ratio (Union:States), except for in northeast States where the ratio is 90:10.

The post-matric scholarships for SCs, STs, and OBCs, require the student to be an Indian national, studying at the post-matric stage, that is, after 10th grade. Pre-matric scholarships are mostly available to students of grades IX and X, but for SCs pre-matric scholarships are available from grades I to X, if their parent or guardian is involved in a "unclean or hazardous" occupation. Both post and pre-matric scholarships require students' annual parental income to be below ₹2.5



**Big dreams:** Students in a class of a Gond school in Gadchiroli, Maharashtra in March. EMMAHUA YOGINI

lakh to become eligible.

In the ongoing fiscal year's budget estimates, centrally sponsored scholarship schemes for SCs, OBCs, Extremely Backward Classes (EBCs), and DNTs accounted for 66.7% of the Social Justice Department's ₹13,611 crore allocation.

In the Tribal Affairs Ministry, centrally sponsored scholarship schemes for ST students accounted for about 18.6% of the department's ₹14,925.81 crore allocation for FY 2025-26.

**How many avail of the scholarships?** According to available government data,

beneficiaries dropped from 58.62 lakh in 2021-22 to a little over 20.25 lakh in 2023-24. A similar drop was seen in post-matric scholarships for these sections in the same time period, reducing from 43.34 lakh beneficiaries to 38.42 lakh. For STs, there was a drop of 4.63 lakh beneficiaries in this time period for pre-matric scholarships, and a drop of 3.52 lakh beneficiaries for post-matric scholarships.

**What have House panels said about these scholarships as well as eligibility criteria?**

In a report on schemes for OBCs run by the Social Justice Ministry, the Parliamentary Committee on Welfare of OBCs earlier this year recommended a "suitable rise" in the income limit from ₹2.5 lakh that is currently set for scholarships for OBC students. While the panel asked the government to double the income limit for beneficiaries of pre and post-matric scholarships for OBCs, it has asked for "suitable rise" in the income limits for beneficiaries of top-class scholarships for school and college education.

The panel also said it was puzzling why the pre-matric scholarship for OBCs was only being offered for Class IX and X, recommending that the scholarship start covering students from Class V onwards.

A separate House panel, which was set up to oversee the working of the Tribal Affairs and Social Justice ministries this March, noted the same about post and pre-matric scholarships for ST students, recommending that the parental income limits be revised for these schemes.

These House panels have stressed the importance of these scholarships, and observed that the existing parental income limit was too low, adding that this was preventing many families who need the scholarships from getting access to it. They have suggested that the parental income limit be raised for these scholarships so that the coverage can be extended to as many beneficiaries that need it.

### THE GIST

➤ The Ministry of Tribal Affairs is looking to raise parental income limit to ₹4.5 lakh for post and pre-matric ST scholarships.

➤ Data from earlier this year further showed that for pre-matric scholarships for OBCs, EBCs, and DNTs, the beneficiaries dropped from 58.62 lakh in 2021-22 to a little over 20.25 lakh in 2023-24.

➤ House panels have stressed the importance of these scholarships, and observed that the existing parental income limit was too low.

## विश्लेषण

### 1. वर्तमान संरचना और कवरेज

- **योजना का प्रकार:** केंद्रीय प्रायोजित योजना, केंद्र और राज्य सरकारों द्वारा संयुक्त वित्त पोषण (साधारण राज्यों में 60:40, पूर्वोत्तर राज्यों में 90:10 अनुपात)।
- **पात्रता:**
  - **पोस्ट-मैट्रिक:** SC/ST/OBC/DNT श्रेणियों के भारतीय नागरिक, कक्षा 10 के बाद अध्ययनरत।
  - **प्री-मैट्रिक:** मुख्यतः कक्षा 9-10 के लिए; SC के लिए कक्षा 1-10 तक उपलब्ध, यदि अभिभावक "अस्वच्छ/खतरनाक" व्यवसाय में हैं।
- **आय सीमा:** ₹2.5 लाख वार्षिक अभिभावक आय।



### • बजटीय महत्व:

- सामाजिक न्याय मंत्रालय – ₹13,611 करोड़ के आवंटन का 66.7% छात्रवृत्ति योजनाओं पर।
- जनजातीय कार्य मंत्रालय – ₹14,925.81 करोड़ के आवंटन का 18.6% ST छात्रवृत्तियों पर।

## 2. लाभार्थियों की संख्या में कमी

- SC प्री-मैट्रिक: 2020-21 से 2024-25 के बीच **30.63%** की कमी।
- SC पोस्ट-मैट्रिक: इसी अवधि में **4.22%** की कमी।
- OBC/EBC/DNT प्री-मैट्रिक: 2021-22 में 58.62 लाख से घटकर 2023-24 में 20.25 लाख।
- ST प्री-मैट्रिक: दो वर्षों में 4.63 लाख की कमी; ST पोस्ट-मैट्रिक: 3.52 लाख की कमी।
- **कारण:** कम आय सीमा, सीमित कक्षा कवरेज (विशेषकर OBC प्री-मैट्रिक केवल कक्षा 9 से शुरू)।

## 3. संसदीय समिति की सिफारिशें

- **OBC समिति:**
  - प्री और पोस्ट-मैट्रिक दोनों की आय सीमा दोगुनी करें।
  - OBC प्री-मैट्रिक कवरेज कक्षा 9-10 से बढ़ाकर कक्षा 5 से शुरू करें।
- **ST/SC समिति:**
  - महंगाई और शिक्षा की मौजूदा लागत के अनुसार आय सीमा संशोधित करें।
  - ऐसे अधिक छात्रों को शामिल करें जो वर्तमान में अयोग्य हैं पर वास्तव में जरूरतमंद हैं।

## 4. विस्तार का औचित्य

- **आर्थिक:** महंगाई और बढ़ती शिक्षा लागत के कारण कई जरूरतमंद परिवार अब ₹2.5 लाख से अधिक कमाते हैं, पर शिक्षा वहन नहीं कर पाते।
- **सामाजिक समानता:** शिक्षा सहायता हाशियाकरण के पीढ़ीगत चक्र को तोड़ने की कुंजी है।
- **प्रशासनिक:** आय सीमा बढ़ाने से लाभार्थियों की घटती संख्या में सुधार संभव।

## निष्कर्ष

SC/ST/OBC/DNT छात्रवृत्तियों की आय सीमा बढ़ाना वंचित वर्गों के लिए शिक्षा की पहुंच बढ़ाने की दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम है। हालांकि, इसके साथ समय पर फंड जारी करना, डिजिटल आवेदन प्रक्रिया को आसान बनाना और लीकेज रोकने के लिए निगरानी तंत्र को मजबूत करना भी जरूरी है। बड़े आवंटन के बावजूद लाभार्थियों की संख्या घट रही है, इसलिए नीति में पुनर्संतुलन आवश्यक है ताकि आने वाले दशक में शिक्षा में सकारात्मक कार्रवाई का प्रभाव बना रहे।

### UPSC Mains Practice Question

**Ques:** भारत में अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति, अन्य पिछड़ा वर्ग तथा विमुक्त जातियों के लिए प्री-मैट्रिक और पोस्ट-मैट्रिक छात्रवृत्तियों की अभिभावक आय सीमा संशोधित करने के पीछे क्या तर्क हैं? इस प्रकार के संशोधनों को उनके सामाजिक न्याय संबंधी उद्देश्यों तक पहुँचाने के लिए किन चुनौतियों और पूरक उपायों की आवश्यकता है, चर्चा कीजिए। (150 Words)

# A war game-changer in a battle for influence in Asia

The world first noticed a massive shift in how wars are fought during the second Nagorno-Karabakh conflict (2020): the increasingly integral role that drones play. For India and Pakistan, Operation Sindoor (May 7-10) cemented this shift, as unmanned aerial vehicles (UAVs) and unmanned combat aerial vehicles (UCAVs) moved from serving purely reconnaissance needs to becoming instrumental for precision strikes.

## An exercise of modernisation

In the aftermath of the clashes, India is trying to upgrade and modernise its military. In 2024, India finalised an order for 31 MQ-9B Reapers from the United States, including SkyGuardian and SeaGuardian models. These aircraft will supplement India's need for maritime domain awareness and reinforce the strategic partnership between the countries. Still, this partially addresses just one of the needs of a country with its varied terrains and multiple contested borders. Given its vast border territories with Pakistan and China in high-altitude regions, India requires systems that are capable of high-altitude surveillance – larger fixed-wing long-range systems that can deliver significant payloads during precision strikes, and smaller, cost-effective systems for precision strikes.

Currently, the unmanned platforms that India has in operation address only some of these requirements. Israeli systems such as the relatively older Harop loitering munition and the medium-altitude long-range Heron are useful for aerial strikes and surveillance, respectively. But they are not the most advanced systems on the market. Apart from these, India largely operated legacy systems that were imported prior to the last decade and some indigenous models.

Despite the long defence relationship between the two countries, as India seeks to procure state-of-the-art drones, it no longer makes sense for it to look largely to the U.S. for outright



**Adya Madhavan**

is Research Analyst,  
The Takshashila  
Institution

purchases. There is likely to be a shift where the U.S. becomes more important for components such as power plants and electronic payloads. Conversations about leading unmanned aerial systems invariably come back to the U.S., China, Türkiye, and Israel. However, recent reports question whether American drones are good enough even to meet their domestic demands, let alone dominate the export market.

A New York Times article, written by an observer of exercises with U.S. drone companies, revealed the growing gap between American systems and those made by Russia and China. Congruent with these concerns, the 'US Drone Dominance' executive order was rolled out with massive plans for American drone production. A CNAS report finds that the U.S.'s adherence to the Missile Technology Control Regime (MTCR) has resulted in it falling far behind China and Türkiye in the UAV export market, making up only 8% of the market as of the end of 2023. Although recent and upcoming reforms to the MTCR will allow the U.S. to tap into the export market more, it already lags behind.

Today, India finds itself trying to fill these gaps in its arsenal through imports, joint ventures and domestic production, largely relying on Israel and European countries. Given the state of its ties with both China and Türkiye at the moment, India is unlikely to rely on either country for critical defence technologies. As it attempts to further its own interests, India should also leverage its technological advancements to become a supplier of fixed-wing UAVs for the broader Indo-Pacific region.

## The China factor

A number of countries, including Vietnam, the Philippines, Taiwan, South Korea and Japan have relations with China that can only be described as strained at best. Maritime Domain Awareness is essential for these countries to monitor and counter China's use of 'gray-zone' warfare, using

agents such as their coast guard and maritime militia, to enforce disputed territorial claims. This also enables them to protect their sovereignty and safeguard vital economic interests, such as fisheries and energy exploration, from constant encroachment.

Israel finds itself otherwise preoccupied with its long and drawn-out conflict in West Asia, and is unlikely to be a reliable supplier to the region. With the U.S. struggling to remain in the race, Türkiye is the primary option for procuring high-performance and cost-effective systems. Given that India and Türkiye find themselves in a fairly adversarial relationship, it is in India's interest to prevent Türkiye from expanding its sphere of influence through drone diplomacy.

Many countries in the Indo-Pacific also share similar geographies with India, and, consequently, a pressing need for systems tailored to maritime domain awareness and high-altitude border patrol. If India were to develop systems to suit its own needs, they would also suit the strategic requirements of its not-so-distant neighbours.

## A contested space

The U.S.-shaped vacuum in the drone market within the Indo-Pacific, is becoming a highly contested space that India would benefit from filling. Not only would it boost trade and influence with a host of countries but it would also fulfil the country's own strategic needs. Despite being held back by bureaucratic red tape and a public sector dominated defence sector, it would benefit India to capitalise on its existing ties with Israel and utilise its learnings from joint production ventures to better its domestic UAV ecosystem. Beyond just producing everything domestically, technology-sharing regimes with like-minded countries in the Indo-Pacific would further mutual interests and foster trust-based relationships in a region that is becoming increasingly polarised.

## GS. Paper 02 International Relation

**UPSC Mains Practice Question:** ड्रोन का रूपांतरण मात्र निगरानी उपकरण से सटीक हमले करने वाले निर्णायक प्लेटफॉर्म के रूप में आधुनिक युद्ध को पुनर्परिभाषित कर रहा है। भारत की सुरक्षा आवश्यकताओं और बदलते इंडो-पैसिफिक सामरिक परिदृश्य के संदर्भ में, स्वदेशी UAV क्षमता विकसित करने के अवसरों और चुनौतियों पर चर्चा कीजिए। (150 words)

## Context :

दूसरे नागोर्नो-काराबाख युद्ध (2020) और हालिया ऑपरेशन सिंदूर (मई 2025) ने यह स्पष्ट कर दिया कि आधुनिक युद्ध में ड्रोन (UAV/UCAV) अब केवल निगरानी तक सीमित नहीं हैं, बल्कि सटीक हमलों के निर्णायक साधन बन चुके हैं। भारत-पाकिस्तान संघर्ष में ड्रोन का यह रूपांतरण भविष्य के युद्ध परिदृश्य का संकेत है। बदलते सामरिक समीकरणों के बीच, इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में ड्रोन तकनीक एक प्रभावी पावर-प्रोजेक्शन टूल बनकर उभर रही है, जिसमें भारत के लिए अवसर और चुनौतियां दोनों मौजूद हैं।

## मुख्य भाग

### 1. भारत की मौजूदा क्षमताएँ और आवश्यकताएँ

- **वर्तमान प्लेटफॉर्म:** इस्राइल के पुराने Harop (लोइटरिंग म्यूनिशन) और Heron (मीडियम-एल्टीट्यूड, लॉन्ग-रेंज) ड्रोन, साथ ही कुछ स्वदेशी और पिछले दशक के आयातित मॉडल।
- **नई खरीद:** अमेरिका से 31 MQ-9B Reaper (SkyGuardian और SeaGuardian) — समुद्री डोमेन जागरूकता के लिए, परंतु सभी भूभाग और सामरिक जरूरतें पूरी करने के लिए पर्याप्त नहीं।
- **अतिरिक्त आवश्यकता:**
  - उच्च-ऊंचाई निगरानी के लिए बड़े फिक्स्ड-विंग ड्रोन।
  - सटीक हमलों के लिए कम लागत वाले छोटे सिस्टम।

### 2. वैश्विक ड्रोन बाज़ार और भारत की स्थिति

- **अमेरिका की चुनौतियां:** MTCR के पालन और धीमी निर्यात नीति के कारण बाजार हिस्सेदारी घटकर 8% (2023) रह गई, जबकि चीन और तुर्की आगे निकल गए।
- **संभावित आपूर्तिकर्ता:** चीन और तुर्की की तकनीक पर भारत का भरोसा नहीं; इस्राइल पश्चिम एशिया में व्यस्त, इसलिए लगातार आपूर्ति की संभावना कम।
- **भारत के अवसर:**
  - इंडो-पैसिफिक देशों (वियतनाम, फिलीपींस, जापान, दक्षिण कोरिया, ताइवान) के लिए उच्च-ऊंचाई और समुद्री निगरानी ड्रोन बनाना।
  - ड्रोन डिप्लोमेसी के माध्यम से क्षेत्रीय प्रभाव बढ़ाना और तुर्की के विस्तार को रोकना।



### 3. रणनीतिक निहितार्थ

- **Maritime Domain Awareness:** चीन की 'ग्रे-ज़ोन' रणनीति (कोस्ट गार्ड, समुद्री मिलिशिया) का मुकाबला।
- **रक्षा उद्योग में सुधार:**
  - इस्राइल और यूरोप के साथ संयुक्त उत्पादन।
  - तकनीक-साझेदारी व्यवस्था और निजी क्षेत्र की भागीदारी।
  - नौकरशाही बाधाओं और सार्वजनिक क्षेत्र के वर्चस्व को कम करना।

### निष्कर्ष

इंडो-पैसिफिक के बढ़ते ड्रोन बाज़ार में अमेरिका की गिरती हिस्सेदारी ने एक स्ट्रैटेजिक वैक्यूम पैदा किया है। भारत, यदि स्वदेशी UAV क्षमता विकसित कर इसे निर्यात-उन्मुख बनाता है, तो न केवल अपनी रक्षा आवश्यकताओं को पूरा करेगा बल्कि क्षेत्रीय प्रभाव भी बढ़ाएगा। इसके लिए आवश्यक है कि वह तकनीकी साझेदारी, रक्षा उत्पादन सुधार, और लक्षित निर्यात रणनीति अपनाकर ड्रोन तकनीक को सैन्य कूटनीति के हथियार के रूप में प्रयोग करे।