

# DAILY CURRENT AFFAIRS

IN HINDI

SPECIAL FOR UPSC & GPSC EXAMINATION

DATE : 19-06-25



## The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Thursday, 19 June, 2025

### Edition : International Table of Contents

<b>Page 01</b> <b>Syllabus : GS 2 : International Relations</b>	भारत मध्यस्थता स्वीकार नहीं करेगा, प्रधानमंत्री ने ट्रंप से कहा
<b>Page 01</b> <b>Syllabus : GS 2 : International Relations</b>	भारत और कनाडा उच्चायुक्तों की नियुक्ति और वीजा सेवाओं को फिर से शुरू करने पर सहमत हुए
<b>Page 06</b> <b>Syllabus : GS 2 : Social Justice</b>	स्कूली शिक्षा सूचकांक में चंडीगढ़ शीर्ष पर, मेघालय अंतिम स्थान पर: रिपोर्ट
<b>Page 08</b> <b>Syllabus : GS 2 : Indian Polity</b>	उचित हिस्सा: राज्यों के लिए विभाज्य पूल में 41% हिस्सा बनाए रखना अन्यायपूर्ण होगा
<b>Page 10</b> <b>Syllabus : GS 2 : International Relations</b>	ईरान-इज़राइल युद्ध के बीच तेल की कीमतें क्यों बढ़ रही हैं?
<b>Page 08 : Editorial Analysis:</b> <b>Syllabus : GS 2 : International Relations</b>	अनिश्चित समय में भारत-अमेरिका साझेदारी को फिर से स्थापित करना



## Page 01 : GS 2 : International Relations

प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने ऑपरेशन सिंदूर के बाद भारत और पाकिस्तान के बीच हालिया तनाव को लेकर अमेरिका के राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप की मध्यस्थता के दावे को स्पष्ट रूप से खारिज कर दिया है। मोदी ने एक सीधे फोन कॉल में तीसरे पक्ष की मध्यस्थता के विचार को खारिज करते हुए भारत के द्विपक्षीयता पर आधारित कूटनीतिक रुख को दोहराया।

# India won't accept mediation, PM tells Trump

In a phone call, Modi dismissed U.S. President's claim of brokering Indo-Pak. ceasefire, says Misri

Within hours, Trump says Modi and Pakistan Army chief Munir had been 'helpful' in 'stopping the war'

Trump invites Modi to Washington, which the PM declined as he was travelling to Croatia

Suhasini Haidar  
NEW DELHI

India does not and will never accept mediation by the United States, Prime Minister Narendra Modi has told U.S. President Donald Trump directly over a telephone call, Foreign Secretary Vikram Misri said on Wednesday. He added that the Prime Minister dismissed Mr. Trump's claims over Operation Sindoor in clear terms during the 35-minute telephone call.

However, a few hours later, Mr. Trump repeated his claims, even adding that Mr. Modi and Pakistan Army chief Field Marshal General Asim Munir had been "helpful" in "stopping the war".

In a televised statement from the Prime Minister's plane 'India 1', Mr. Misri

said the call was requested by Mr. Trump after a meeting between the two leaders was cancelled as the U.S. President left the G-7 Summit in Canada a day early.

"Mr. Modi firmly stated that India does not and will never accept mediation. There is complete political consensus in India on this matter," Mr. Misri said, indicating the criticism from the Opposition parties over Mr. Trump's allegations.

## 'I stopped war'

The U.S. President, a few hours later, said: "I stopped a war between Pakistan and India", while adding that he "loved Pakistan" and "[PM] Modi is a fantastic man" he would conclude a trade deal with.

A White House spokesperson said Mr. Trump had decided to invite the Gen-



eral Munir to lunch after the latter suggested the Nobel Peace Prize be given to the U.S. President for his role in "preventing a nuclear war".

"This man [Munir] was extremely influential in stopping it from the Pakistan side, Modi from the India side and others. They were going at it and they are both nuclear countries," Mr. Trump added.



Mr. Misri said Mr. Trump invited Mr. Modi to Washington on his way back from Canada, which the Prime Minister declined as he was travelling to Croatia. The invitation from Mr. Trump was particularly significant as General Munir was in Washington and scheduled to have lunch with him on Wednesday, a White House advisory had said.

## 'PM must tell the nation what was told to Trump'

NEW DELHI  
The Congress on Wednesday said that Prime Minister Narendra Modi must take the nation into confidence and brief leaders on what he has told U.S. President Donald Trump. » PAGE 5

## India, Croatia plan long-term defence ties: PM

NEW DELHI  
India and Croatia will make long-term plans for deepening the defence partnership, PM Narendra Modi said in Zagreb, announcing joint cooperation in space ventures with the country. » PAGE 5

dia's strikes on Pakistan on May 7. Mr. Trump had repeatedly claimed credit for the ceasefire on May 10, saying he had averted a "nuclear conflict" between India and Pakistan using trade as a leverage, and both U.S. Secretary of State Marco Rubio, and Commerce Secretary Howard Lutnick have officially repeated the claims.

In his statement on-board the Prime Minister aircraft, Mr. Misri said the two leaders had also discussed the ongoing conflict between Israel and Iran and called for a "direct dialogue" between Russia and Ukraine. He said Mr. Modi extended an invitation to Mr. Trump to visit India for the Quad summit, expected to be held in November this year, and that the U.S. President accepted the same.

pressed his support towards India's fight against terrorism".

## Fight against terror

The Ministry of External Affairs (MEA) did not respond to Mr. Trump's latest comments, which he has repeated more than a dozen times despite denials from New Delhi, over the past six weeks since Operation Sindoor began with In-

## प्रमुख घटनाक्रम:

### • भारत द्वारा मध्यस्थता का दृढ़ता से खंडन:

- प्रधानमंत्री मोदी ने ट्रंप के साथ 35 मिनट की बातचीत में स्पष्ट किया कि भारत कभी भी पाकिस्तान के साथ द्विपक्षीय मामलों में विदेशी मध्यस्थता को स्वीकार नहीं करता और न ही करेगा।
- यह भारत की लंबे समय से चली आ रही द्विपक्षीयता की नीति के अनुरूप है, जो विशेष रूप से 1972 के शिमला समझौते में निहित है, जो भारत-पाक विवादों में तीसरे पक्ष की भागीदारी को निषिद्ध करता है।

### • ट्रंप का विरोधाभासी बयान:

- भारत के खंडन के बावजूद, ट्रंप ने सार्वजनिक रूप से दावा किया कि उन्होंने "दो परमाणु देशों के बीच युद्ध को रोका" और युद्धविराम का श्रेय मोदी और पाकिस्तान सेना प्रमुख जनरल असीम मुनीर को दिया।
- उन्होंने दोनों नेताओं के प्रति अपने प्रेम का भी इजहार किया और इस युद्धविराम को अमेरिका के नेतृत्व में हुई कूटनीतिक सफलता के रूप में पेश किया।

### • कूटनीतिक तनाव और धारणा निर्माण:

- ट्रंप के दावे, जिनमें मुनीर द्वारा ट्रंप को नोबेल शांति पुरस्कार देने का सुझाव भी शामिल था, यह दर्शाते हैं कि अमेरिका वैश्विक संघर्ष समाधान में नेतृत्व प्रदर्शित करना चाहता है।
- भारत के विदेश मंत्रालय ने हालांकि **रणनीतिक संयम** बनाए रखा और इस बयानबाज़ी को बढ़ावा नहीं दिया।

### • ऑपरेशन सिंदूर और रणनीतिक स्वायत्तता:

- 7 मई से शुरू हुए ऑपरेशन सिंदूर के बाद से भारत ने **पार-सीमा आतंकवाद** के खिलाफ प्रतिक्रिया देने के अधिकार पर जोर दिया है और साथ ही तनाव को नियंत्रित ढंग से संभाला है।
- ट्रंप की मध्यस्थता की कहानी को खारिज करना भारत की **विदेश नीति में रणनीतिक स्वायत्तता** की पुनः पुष्टि भी है।

### • भूराजनीतिक संकेत:

- मोदी और ट्रंप के बीच बातचीत में **इस्राइल-ईरान तनाव** और **रूस-यूक्रेन युद्ध** जैसे बड़े वैश्विक मुद्दों का जिक्र भी हुआ, जिससे भारत की **वैश्विक कूटनीति में केंद्रीय भूमिका** स्पष्ट होती है।
- मोदी ने ट्रंप को **नवंबर में होने वाले क्लाड शिखर सम्मेलन** में आमंत्रित किया, जिसे ट्रंप ने स्वीकार कर लिया — यह भारत की संतुलनकारी रणनीति का संकेत है।

### नैतिक और कूटनीतिक पक्ष:

- भारत की स्थिति **अंतरराष्ट्रीय संबंधों में संप्रभुता के सिद्धांत** को उजागर करती है और **अनचाही मध्यस्थता** से जुड़ी नैतिक दुविधाओं को सामने लाती है।
- भारत के औपचारिक खंडन के बावजूद ट्रंप के बार-बार सार्वजनिक बयान, **उच्च-स्तरीय कूटनीति में विश्वसनीयता**, और **वैश्विक शक्तियों द्वारा मीडिया-आधारित छवि निर्माण** पर गंभीर प्रश्न खड़े करते हैं।

### निष्कर्ष:

भारत की प्रतिक्रिया ट्रंप के मध्यस्थता के दावे को खारिज करते हुए **उसकी संप्रभु कूटनीतिक परंपरा** की पुष्टि करती है, जो संविधानिक और अंतरराष्ट्रीय मानकों के अनुरूप है। यह घटना **परमाणु कूटनीति, रणनीतिक संवाद, और वैश्विक संबंधों में विश्वसनीयता बनाए रखने** की जटिलताओं को दर्शाती है, खासकर तब जब मीडिया और नेतृत्व की छवि का प्रभाव बढ़ा हो।

### UPSC Mains Practice Question

**Ques :** दक्षिण एशियाई संघर्षों में मध्यस्थ के रूप में खुद को पेश करने वाली वैश्विक शक्तियों का भारत को कैसे जवाब देना चाहिए? ऑपरेशन सिंदूर के संदर्भ में परीक्षण करें। (250 words)

एक महत्वपूर्ण कूटनीतिक घटनाक्रम में, भारत और कनाडा ने पूर्ण राजनयिक संबंधों की बहाली पर सहमति जताई है, जिसमें उच्चायुक्तों की नियुक्ति और व्यापार एवं वाणिज्य दूत संवादों की पुनर्बहाली शामिल है। यह द्विपक्षीय संबंधों के दो साल बाद का पुनः प्रारंभ है, जो कनाडा में खालिस्तानी अलगाववादी हरदीप सिंह निज्जर की हत्या और इसके बाद भारत पर कनाडा द्वारा लगाए गए आरोपों के कारण बिगड़ गए थे।

## In a reset, India and Canada agree to appoint High Commissioners and restart visa services

**Suhasini Haidar**  
NEW DELHI

Two years after a major rupture in ties, India and Canada have agreed to restore the High Commissioners in Delhi and Ottawa, and discussed restarting talks for a trade agreement, visa services, and other dialogue mechanisms. The decisions came during Prime Minister Narendra Modi's talks with Canada's newly elected Prime Minister Mark Carney on the sidelines of the G-7 outreach session in Kananaskis, Canada, where India is a special invitee.

"The Prime Ministers agreed to take calibrated steps to restore stability to this very important relationship. The first of these steps agreed upon was to



Prime Minister Narendra Modi meets Prime Minister of Canada Mark Carney on the sidelines of the G-7 Summit at Kananaskis. PTI/PMO

restore High Commissioners to each other's capitals at an early date," Foreign Secretary Vikram Misri announced after the meeting, adding that "senior and working level mechanisms in a host of areas related to trade, people-to-people contact, and connectivity"

had also been resumed.

"The leaders also discussed the importance of restarting the stalled negotiations on the Early Progress Trade Agreement (EPTA), with a view to paving the way for a Comprehensive Economic Partnership Agreement (CEPA).

They agreed to task their respective officials to engage further in this regard," Mr. Misri said.

### Names ready

Officials said the appointment of High Commissioners may be processed as early as July, once Canada names its nominee. New Delhi has already forwarded the name of India's Ambassador to Spain Dinesh Patnaik to Ottawa as its nominee, it is learnt.

In addition, the two Prime Ministers discussed collaborations in "clean energy, digital transformation, artificial intelligence, LNG, food security, critical minerals, higher education, mobility, and supply chain resilience", a statement by the Ministry of External Affairs (MEA) said.

Significantly, neither side directly referred to the case of Khalistani activist Hardeep Singh Nijjar, who was gunned down in Canada two years ago, which led to a rift in bilateral ties. However, Mr. Carney referred to the problem of 'transnational repression'.

"PM Carney raised priorities on the G-7 agenda, including transnational crime and repression, security, and the rules-based order," a readout by the Canadian Prime Minister's office said.

In a joint statement on transnational repression issued separately, G-7 leaders condemned all violence and harassment against "dissidents, journalists, human rights defenders, religious minorities" by other countries.

### प्रमुख घटनाक्रम:

#### • राजनयिक चैनलों की बहाली:

- प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी और कनाडा के प्रधानमंत्री मार्क कार्नी ने कनाडा में हुए G-7 आउटरीच सत्र के इतर मुलाकात की और नई दिल्ली और ओटावा में उच्चायुक्तों की बहाली पर सहमति जताई।
- दोनों नेताओं ने रणनीतिक द्विपक्षीय संबंधों में स्थिरता लाने हेतु "संतुलित कदम" उठाने पर बल दिया।



**• व्यापार वार्ताओं का पुनरारंभ:**

- प्रारंभिक प्रगति व्यापार समझौते (EPTA) को फिर से शुरू करने की वार्ता हुई, जो व्यापक आर्थिक भागीदारी समझौते (CEPA) का अग्रदूत है।
- व्यापार वार्ताओं का पुनरुद्धार दर्शाता है कि अतीत के राजनीतिक तनावों के बावजूद आर्थिक सहयोग को फिर से प्राथमिकता दी जा रही है।

**• जन-सामान्य और क्षेत्रीय सहयोग:**

- वीज़ा सेवाओं, उच्च शिक्षा, और गतिशीलता पर संवाद तंत्र को फिर से प्रारंभ किया जाएगा।
- स्वच्छ ऊर्जा, कृत्रिम बुद्धिमत्ता (AI), महत्वपूर्ण खनिज, LNG, और आपूर्ति श्रृंखला लचीलापन जैसे क्षेत्रों में सहयोग को प्राथमिकता दी गई है — जो वैश्विक रणनीतिक और जलवायु लक्ष्यों से मेल खाते हैं।

**• विवादास्पद मुद्दों पर कूटनीतिक संतुलन:**

- विशेष रूप से, हरदीप सिंह निज्जर की हत्या या उसके बाद हुए राजनयिक विवाद का कोई प्रत्यक्ष उल्लेख नहीं किया गया।
- हालांकि, कनाडाई प्रधानमंत्री कार्नी द्वारा "ट्रांसनेशनल रेप्रेशन" (अंतरराष्ट्रीय स्तर पर दमन) का उल्लेख और G-7 द्वारा ऐसे कृत्यों की संयुक्त निंदा से यह स्पष्ट होता है कि यह मुद्दा अब भी कूटनीतिक रूप से संवेदनशील बना हुआ है।

**भू-राजनीतिक महत्व:****• द्विपक्षीय व्यावहारिकता:**

- दोनों देशों ने लंबे समय तक शत्रुता के बजाय व्यावहारिक कूटनीति को चुना है, जो जटिल राजनीतिक मुद्दों के प्रबंधन में परिपक्वता को दर्शाता है।

**• भारत की वैश्विक स्थिति:**

- G-7 में एक विशेष आमंत्रित देश के रूप में, भारत ने इस मंच का उपयोग अपने संबंधों को पुनः संतुलित करने और बहु-संरक्षण रणनीतियों के साथ एक वैश्विक कूटनीतिक खिलाड़ी के रूप में अपनी भूमिका को सुदृढ़ करने के लिए किया।

**• प्रवासी और घरेलू राजनीति:**

- भारत-कनाडा संबंधों को अक्सर प्रवासी राजनीति से प्रभावित माना जाता है। बिना सार्वजनिक बयानबाज़ी के आगे बढ़ने का निर्णय यह दर्शाता है कि दोनों पक्षों ने संयम बरता है, भले ही दोनों देशों में आंतरिक दबाव बने हुए हों।

**आगे की चुनौतियाँ:****• विश्वास की कमी:**

- कनाडा में खालिस्तानी तत्वों की गतिविधियों को लेकर संदेह अब भी बना हुआ है, जो भविष्य में कूटनीतिक या कानूनी विकास के दौरान फिर उभर सकता है।

**• चुनावी समीकरण:**

- दोनों सरकारों को अपने-अपने घरेलू मतदाता वर्गों — कनाडा में भारतीय प्रवासी और भारत में राष्ट्रवादी भावना — के दबाव का सामना करना पड़ सकता है, जिससे दीर्घकालिक नीति निरंतरता पर असर पड़ सकता है।

**• सुरक्षा सहयोग:**

- जहां व्यापार और तकनीकी सहयोग को पुनः शुरू किया जा रहा है, वहीं आतंकवाद-निरोधक और सुरक्षा ढांचे पर सहयोग अब भी एक अनिश्चित क्षेत्र बना हुआ है।

**निष्कर्ष:**

भारत-कनाडा संबंधों की पुनर्बहाली हाल के तनावपूर्ण द्विपक्षीय रिश्तों में एक सकारात्मक मोड़ है। यह विदेश नीति में मुद्दा-आधारित सहयोग के महत्व को दर्शाता है, जहां आर्थिक और रणनीतिक सहयोग को किसी एक विवाद के बंधन में नहीं बाँधा गया। हालांकि, दीर्घकालिक सामान्यीकरण के लिए दोनों देशों को **पारस्परिक विश्वास, कानूनी सहयोग, और पारदर्शी कूटनीतिक संवाद** को मजबूत करना होगा।

**UPSC Mains Practice Question**

**Ques:** द्विपक्षीय व्यापार और रणनीतिक सहयोग के लिए भारत और कनाडा के बीच पूर्ण राजनयिक संबंधों को बहाल करने के महत्व का परीक्षण करें। (250 words)

शिक्षा मंत्रालय ने वर्ष 2023-24 के लिए प्रदर्शन ग्रेडिंग सूचकांक (PGI) 2.0 रिपोर्ट जारी की, जो विभिन्न संकेतकों के आधार पर राज्यों और केंद्रशासित प्रदेशों में स्कूल शिक्षा की गुणवत्ता का मूल्यांकन करती है। यह रिपोर्ट सीखने के परिणामों, आधारभूत संरचना, शासन और समावेशन में व्याप्त असमानताओं को उजागर करती है, और भारत में गुणवत्तापूर्ण सार्वभौमिक शिक्षा की दिशा में महत्वपूर्ण नीतिगत अंतरालों को रेखांकित करती है।

# Chandigarh tops school education index, Meghalaya comes last: report

**Maitri Porecha**

NEW DELHI

Chandigarh has been adjudged the best performer in school education for the academic year 2023-24, while Meghalaya appears in the lowest rung of the Performance Grading Index (PGI) 2.0 report released by the Union Education Ministry on Wednesday.

The States are graded on a wide range of indicators, including learning outcomes and quality, access, infrastructure, equity, governance processes, and teacher education and training, for a total of 1,000 points.

None of the States feature in the top scoring range of 761-1,000, which suggests that there is huge scope for improvement, Ministry officials said. The report shows that 24 States



**More scope:** Twenty-four States & Union Territories improve scores, report says, but no States in the top scoring range. K. MURALI KUMAR

and Union Territories improved their scores in 2023-24 from the previous year's, while the remaining 12 States and Union Territories saw declining scores.

Chandigarh achieved a score of 719, and is the sole State to reach Grade Prachesta-1, for scores between 701 to 760. Ten States and Union Territories – Punjab, Delhi, Gujarat, Odisha, Kerala, Dadra Nagar Haveli

and Daman Diu, Haryana, Goa, Maharashtra, and Rajasthan – have scored between 581 and 640, called Grade Prachesta-3.

At the other end of the scale is Meghalaya, which scored 417, thus falling into the category of scorers between 401 and 460, labelled as Akanshi-3. Other States which have a long way to go to improve the quality of school education are Te-

langana, Assam, Jharkhand, Tripura, Manipur, Chhattisgarh, Bihar, Nagaland, Mizoram, and Arunachal Pradesh, which have been put in the Akanshi-2 category, as they have scored between 461 and 520. In the middle ranks are 14 States and Union Territories – Puducherry, Himachal Pradesh, Andaman and Nicobar Islands, Tamil Nadu, Karnataka, Lakshadweep, West Bengal, Madhya Pradesh, Sikkim, Uttar Pradesh, Jammu & Kashmir, Uttarakhand, and Ladakh – which scored between 521 and 580, labelled Akanshi-1.

Bihar and Telangana have made the highest improvement in access to school education. With regard to the infrastructure domain, Delhi, J&K, Telangana have made highest progress between 2022-23 and 2023-24, officials said.

**प्रमुख बिंदु:**

• शीर्ष और न्यूनतम प्रदर्शन करने वाले राज्य/केंद्रशासित प्रदेश:



- **चंडीगढ़** ने 719 अंक के साथ इस सूचकांक में शीर्ष स्थान प्राप्त किया है और यह एकमात्र केंद्रशासित प्रदेश है जिसे **प्रयास-1 ग्रेड (701–760)** में रखा गया है।
- **मेघालय** ने 417 अंक के साथ सबसे कम रैंक प्राप्त की और इसे **आकांक्षी-3 ग्रेड (401–460)** में रखा गया है।

#### • राष्ट्रीय स्तर पर समग्र प्रदर्शन:

- कोई भी राज्य या केंद्रशासित प्रदेश **शीर्ष स्कोरिंग श्रेणी (761–1000)** में नहीं पहुंचा, जो दर्शाता है कि कोई भी क्षेत्र स्कूल शिक्षा की गुणवत्ता के आदर्श मानक को नहीं छू पाया है।
- 24 राज्य/केंद्रशासित प्रदेशों ने पिछले वर्ष की तुलना में स्कोर में सुधार किया, जबकि 12 ने गिरावट दर्ज की — जो मिश्रित प्रगति को दर्शाता है।

#### • ग्रेडिंग का वर्गीकरण:

- **प्रयास-3 (581–640):** पंजाब, दिल्ली, केरल और महाराष्ट्र सहित 10 राज्य/केंद्रशासित प्रदेश।
- **आकांक्षी-1 (521–580):** उत्तर प्रदेश, तमिलनाडु, जम्मू-कश्मीर, पश्चिम बंगाल आदि।
- **आकांक्षी-2 (461–520):** असम, बिहार, छत्तीसगढ़, त्रिपुरा, तेलंगाना आदि।
- **आकांक्षी-3 (401–460):** केवल मेघालय।

#### • सकारात्मक विकास:

- **शिक्षा तक पहुंच में सुधार:** बिहार और तेलंगाना ने शिक्षा तक पहुंच के क्षेत्र में महत्वपूर्ण प्रगति की।
- **बुनियादी ढांचे में सुधार:** दिल्ली, जम्मू-कश्मीर और तेलंगाना ने स्कूलों के बुनियादी ढांचे में सबसे अधिक सुधार दर्ज किया।

#### विश्लेषण एवं प्रभाव:

##### • क्षेत्रीय असमानताओं की स्थायिता:

- डेटा इस बात की पुनः पुष्टि करता है कि उच्च प्रदर्शन करने वाले और कम प्रदर्शन करने वाले राज्यों के बीच **शैक्षिक परिणामों में गहरी असमानताएँ** हैं।
- पूर्वोत्तर और जनजातीय बहुल राज्य जैसे **मेघालय, नागालैंड, मिजोरम, अरुणाचल प्रदेश** अब भी पिछड़े हुए हैं और इनके लिए लक्षित हस्तक्षेप की आवश्यकता है।

##### • गुणवत्ता मानकों की अपर्याप्तता:

- किसी भी राज्य का 760 से अधिक स्कोर न होना, शिक्षकों की गुणवत्ता, प्रशासन और सीखने के परिणामों जैसे संकेतकों में **प्रणालीगत कमज़ोरियों** को दर्शाता है।

### • डेटा-आधारित नीतिनिर्माण की आवश्यकता:

- PGI प्रदर्शन आधारित ठोस आंकड़े प्रदान करता है, जिससे राज्यों को नीति निर्माण, संसाधन आवंटन और शैक्षिक योजना में प्राथमिकता तय करने में मदद मिलती है।

### • शहरी-ग्रामीण अंतर और डिजिटल खाई:

- चंडीगढ़ और दिल्ली जैसे शहरी केंद्रों का बेहतर प्रदर्शन यह दर्शाता है कि **शहरी और ग्रामीण क्षेत्रों के बीच**, विशेष रूप से **डिजिटल और अवसंरचनात्मक** क्षेत्रों में अंतर को पाटने की ज़रूरत है।

### • स्कूल शिक्षा और आर्थिक गतिशीलता:

- स्कूल शिक्षा की गुणवत्ता सीधे **दीर्घकालिक मानव पूंजी विकास, उत्पादकता और सामाजिक समानता** से जुड़ी है — जो भारत की जनसांख्यिकीय लाभांश को साकार करने के लिए केंद्रीय है।

### निष्कर्ष:

PGI 2.0 स्कूल शिक्षा में परिणाम आधारित शासन को मापने का एक महत्वपूर्ण उपकरण है। यद्यपि कुछ प्रगति दिखाई देती है, लेकिन समग्र तस्वीर **तत्काल और निरंतर सुधारों की आवश्यकता** को दर्शाती है। भारत की ज्ञान अर्थव्यवस्था बनने और **2047 तक विकसित भारत** के लक्ष्य को हासिल करने की आकांक्षा तब तक अधूरी रहेगी, जब तक कि **संरचनात्मक असमानताओं** को दूर नहीं किया जाता और **समानता, गुणवत्ता और सार्वभौमिक पहुंच** सुनिश्चित नहीं की जाती।

### UPSC Mains Practice Question

**Ques:** स्कूली शिक्षा के परिणामों को बेहतर बनाने में परफॉरमेंस ग्रेडिंग इंडेक्स (PGI) की भूमिका पर चर्चा करें। कम प्रदर्शन करने वाले राज्यों को प्रभावी ढंग से कैसे सहायता दी जा सकती है? (250 Words)

अरविंद पनगड़िया की अध्यक्षता में गठित सोलहवें वित्त आयोग (SFC) के समक्ष एक बड़ा संकट खड़ा है — राज्यों द्वारा करों के विभाज्य पूल में अपनी हिस्सेदारी को 41% से बढ़ाकर 50% करने की बढ़ती मांग। यह मांग मुख्यतः केंद्र सरकार द्वारा गैर-विभाज्य उपकरों (cess) और अधिभारों (surcharge) के बढ़ते प्रयोग तथा जीएसटी के बाद राज्यों की सीमित राजस्व-सृजन क्षमता के चलते उनकी राजकोषीय स्वायत्तता में क्षरण की चिंताओं से उत्पन्न हुई है।

## मुख्य मुद्दे:

### • संकुचित होता विभाज्य पूल:

- केंद्र सरकार द्वारा उपकरों और अधिभारों का अनुपात अत्यधिक बढ़ गया है — सकल कर राजस्व का 12.8% से बढ़कर 18.5% हो गया है।
- ये कर राज्यों के साथ साझा नहीं किए जाते, जिससे उनका वास्तविक हिस्सा घटकर हाल के वर्षों में लगभग 31% रह गया है (जबकि पहले यह 35% था)।

### • राज्यों की राजकोषीय निर्भरता:

- जीएसटी के बाद राज्यों के पास स्वतंत्र राजस्व स्रोतों की संख्या कम हो गई है।
- यद्यपि जीएसटी संग्रह में सुधार हुआ है, फिर भी राज्यों को केंद्र पर निर्भर रहना पड़ता है।

### • क्षैतिज (Horizontal) हस्तांतरण संबंधी चिंताएं:

- वर्तमान फार्मूला जनसंख्या और आय दूरी पर आधारित है, जिससे कम विकसित राज्यों को अधिक लाभ मिलता है।
- दक्षिण भारत के प्रगतिशील राज्य इसे प्रदर्शन और शासन कुशलता को दंडित करने के रूप में देखते हैं।

### • केंद्र की झिझक:

- केंद्र को रक्षा और आधारभूत ढांचे पर भारी खर्च उठाना पड़ता है।
- 50% हिस्सेदारी की मांग को वित्तीय अस्थिरता का कारण मानते हुए केंद्र द्वारा 41% को यथावत रखने की संभावना अधिक है।

## विश्लेषण और प्रभाव:

### • राजकोषीय संघवाद (Fiscal Federalism) पर संकट:

- कर संसाधनों का बढ़ता केंद्रीकरण सहकारी संघवाद के सिद्धांत को कमजोर करता है और केंद्र-राज्य संबंधों में तनाव पैदा करता है, विशेष रूप से जब राज्यों की स्वास्थ्य, शिक्षा और कल्याण जैसी आवश्यकताओं में वृद्धि हो रही हो।

## A fair share

Retaining the 41% share in the divisible pool for States will be unjust

The Sixteenth Finance Commission (SFC), whose recommendations on financial devolution will be valid from April 1, 2026, faces a piquant situation. Its chairman Arvind Panagariya had noted last week that 22 out of 28 States, including many ruled by the Bharatiya Janata Party (BJP), had asked for a larger share of the divisible pool of tax collections, from 41% to 50% – a legitimate demand. The Union government has effectively shrunk the divisible pool by disproportionately increasing its revenue through non-shareable cesses and surcharges, whose share of the Centre's gross tax revenue soared from 12.8% between 2015-16 to 2019-20 (pre-pandemic years) to 18.5% between 2020-21 and 2023-24 (Budget expenditure). Thus, the effective share of States in the Centre's gross tax revenues averaged close to 31% in the 2020-21 to 2023-24 period – it was 35% in the previous corresponding period. Compounding this is the post-GST reality, where limited avenues for States to raise their revenue, make them critically dependent on central transfers. While GST collections have been fairly good in recent years, this has still not addressed the issue of the reduced avenues for States to increase their revenue. Further, the existing formula for horizontal devolution, with a heavy weightage given to population and income distance, is seen by economically progressive States (the South), as a penalty for performance and responsible governance.

Keeping the status quo would go against the grain and the idea of cooperative federalism that the BJP-led government has emphasised. Mr. Panagariya also remarked that a sudden nine-point jump to 50% would "[upset] too many carts", indicating that the Centre would be loath to lessen its share because of rising expenditure on defence and other capital-intensive projects. This means that the Finance Commission would be less inclined to engage with States' demands, also explaining why it might keep the devolution share unchanged at 41%. Yet, doing so would be a missed opportunity to forge a new federal compact. A modest increase in the vertical devolution, meeting States' demands half-way, would be a welcome signal. The Finance Commission must also recommend a mechanism that will rein in the arbitrary use of cesses and surcharges, maybe even capping them at a fixed percentage of the gross tax revenue of the Centre and including any surplus collection in the divisible pool, as some have suggested. It must fine-tune the horizontal distribution criteria to create a more equitable balance between a State's needs, its area, and its performance. Crafting a formula that is fiscally prudent and one that strengthens the federal structure at its roots, the States, is imperative.



### • करों के असमान वितरण की समस्या:

- केंद्र सरकार द्वारा उपकरों और अधिभारों पर निर्भरता **अनुच्छेद 280** और **वित्त आयोग की भावना** के विरुद्ध है, क्योंकि ये पूल के बाहर रहते हैं और राज्यों का इन पर कोई अधिकार नहीं होता।

### • सुधार की आवश्यकता:

- **वितरण सूत्र का पुनर्संतुलन** आवश्यक है जिससे न्यायपूर्ण व्यवस्था सुनिश्चित की जा सके।
- **शासन, राजकोषीय अनुशासन, और विकास में राज्यों के प्रदर्शन** को क्षेत्रीय वितरण में मान्यता मिलनी चाहिए।
- **उपकरों/अधिभारों की सीमा तय करने या उनके कुछ हिस्सों को विभाज्य पूल में शामिल करने** की जरूरत है।

### • राजनीतिक और संवैधानिक चुनौती:

- वर्तमान हिस्सेदारी बनाए रखना केंद्र के लिए लाभकारी हो सकता है, लेकिन यह **विकेंद्रीकरण और संघीय सौहार्द** की भावना के विरुद्ध है।

### आगे की राह:

#### • ऊर्ध्वाधर (Vertical) हस्तांतरण में मध्यम वृद्धि:

- कोई मध्य मार्ग (जैसे 45%) राज्यों की चिंताओं को संतुलित करते हुए केंद्र की वित्तीय स्थिरता बनाए रख सकता है।

#### • उपकरों और अधिभारों की सीमा तय करना या उन्हें तर्कसंगत बनाना:

- इनके उपयोग में **पारदर्शिता और जवाबदेही** सुनिश्चित की जाए।
- अधिशेष संग्रह को विभाज्य पूल में शामिल किया जाए।

#### • क्षेत्रीय हिस्सेदारी सूत्र को पुनः परिभाषित करना:

- **आवश्यकता आधारित (equity)** और **प्रदर्शन आधारित (efficiency)** सिद्धांतों के बीच संतुलन स्थापित किया जाए।
- अच्छे शासन और राजकोषीय अनुशासन के लिए राज्यों को प्रोत्साहित किया जाए।

#### • राज्यों के राजस्व स्रोतों का विस्तार:

- जीएसटी के बाद राज्यों को **अधिक राजकोषीय उपकरण** उपलब्ध कराने की संभावनाओं का अन्वेषण किया जाए।

### UPSC Mains Practice Question

**Ques:** केंद्र सरकार द्वारा उपकरों और अधिभारों के बढ़ते उपयोग ने कर राजस्व में राज्यों की हिस्सेदारी को कम कर दिया है। सहकारी संघवाद के प्रकाश में इस प्रवृत्ति की आलोचनात्मक जांच करें। केंद्र-राज्य राजकोषीय संबंधों को मजबूत करने के उपाय सुझाएँ (250 words)

ईरान और इज़राइल के बीच हालिया शत्रुता में वृद्धि के चलते वैश्विक तेल कीमतों में तेज़ उछाल आया है, जहां ब्रेंट क्रूड वायदा कीमतों में 13 जून, 2025 को लगभग 9% की वृद्धि दर्ज की गई। यह संघर्ष रणनीतिक रूप से महत्वपूर्ण होरमुज़ जलडमरूमध्य को लेकर चिंता बढ़ा रहा है, जो वैश्विक ऊर्जा आपूर्ति में व्यवधान की आशंका पैदा करता है और भारत जैसे तेल आयातक देशों के लिए गंभीर आर्थिक प्रभाव उत्पन्न कर सकता है।

# Why are oil prices rising amid Iran-Israel war?

How much has benchmark Brent crude futures risen? How important is the Strait of Hormuz and why is its closure a threat to trade stability? How is India positioned to handle an increase in oil prices? Has it been able to diversify its import basket for oil?

## EXPLAINER

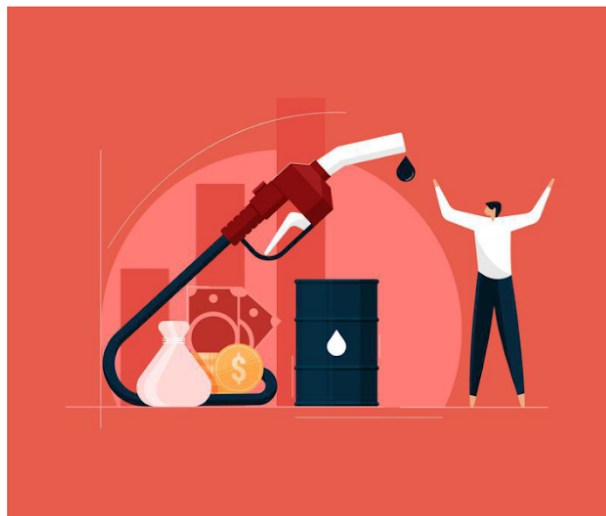
Saptaparno Ghosh

### The story so far:

Escalating tensions between Iran and Israel sent oil prices spiralling upwards with fears mounting about a potential disruption in oil supplies globally. The benchmark Brent crude futures had soared about 9% on June 13 to \$75.65 for a barrel after it hit an intraday high of \$78.50/barrel - a near five-month high. The paradigm however eased on June 16 when news reports suggested that Tehran has asked Qatar, Saudi Arabia and Oman to urge U.S. President Donald Trump to press Israel to agree for a ceasefire. At the time of writing (8 p.m. on June 17), Brent crude futures were about 2.4% higher from Monday at \$74.98/barrel.

### Why are prices rising?

Iran has repeatedly threatened to close down the Strait of Hormuz. It is the chokepoint that connects the Persian Gulf with the Gulf of Oman and Arabian Sea. For perspective, chokepoints are narrow channels along widely used global sea routes that are utilised for transporting oil through sea. The closure of a chokepoint, even if for a temporary period, can translate to potential delays in supply, reduction in traffic and rise in shipping and insurance costs - all of which culminates into an increased price for energy fuel. Though alternatives exist for some chokepoints, they could entail significant increase in transit times. In fact, from the larger perspective of trade, Pankaj Chaddha, Chairman of the Engineering Exports Promotion Council of India explained to *The Hindu* last week that the escalation of the conflict in West Asia would bar access to the Suez Canal and the Red Sea. "(This) will have a huge cost and time escalation for Indian exports by ship," Mr. Chaddha held. U.S.' Energy Information Administration (EIA) in an analysis said



ISTOCKPHOTO

that the Strait was "deep and wide enough" to handle the world's largest crude oil tankers. It further observed that the Strait facilitated transportation of an average of 20 million barrels each day (mb/d) in 2024. This is equivalent to approximately one-fifth of the global petroleum liquids consumption. Additionally, the International Energy Association (IEA) attributed the Strait to have served as an exit route from the Gulf for approximately one-fourth of the global oil supply including from major oil-producing nations such as Saudi Arabia and United Arab Emirates alongside Kuwait, Qatar, Iraq and Iran itself.

According to EIA's estimates, 84% of the crude oil and condensate alongside 83% of liquefied natural gas were transported via the Strait headed to Asian countries in 2024.

### Can the world manage uncertainty?

IEA indicated in its June outlook report that oil markets in 2025 "look well supplied" in the absence of a major disruption. This is premised around expectations of supply being able to surpass demand. IEA forecasts world oil demand to increase by 720 thousand barrels a day (kb/d) this year whilst supply is projected to rise 1.8 mb/d to 104.9 mb/d. Additionally, it observed from preliminary data that global observed oil inventories have risen by 1 mb/d on an average since February, and 93 million barrels in May alone. However, it cautioned, "while the market looks comfortably supplied now, the recent events sharply highlight the significant geopolitical risk to oil supply security."

Furthermore, JM Financial observed in their recent sectoral report that there could be a "huge upside risk" if Iran

disrupts the supply from the Strait of Hormuz. However, it holds the scenario as "extremely unlikely" for "U.S. and Western countries are likely to take strong measures against any such disruptions given the huge risk it can pose to global oil and gas prices and, hence, inflation."

Imperative to note though that Iran's own production capacity may not have a significant bearing in the paradigm. This is owing to U.S. sanctions on import of Iranian crude oil. Tehran's major export destination is China. Refineries in the Asian country have particularly benefited from discounted fuel from the West Asian counterpart.

### What about India?

Aditi Nayar, Chief Economist at ratings agency ICRA, observed that while crude oil prices have risen quite sharply over the past few days, it has been from "rather benign levels". She holds that should the price persist at the current levels, it may not lead to a "material revision" in ICRA's GDP forecast of 6.2% for the fiscal. "However, a sustained increase from the current levels would weigh on India Inc's profitability and the extended uncertainty may further delay private capex expenditure," Ms. Nayar told *The Hindu*. She summarised this could translate to a downward revision in ICRA's GDP growth projections for the second half of the fiscal. On the aspect of supply, Union Petroleum Minister Hardeep Singh Puri affirmed that India having diversified its import basket is comfortably placed to meet its fuel supply needs. The primary concern with respect to India could be about how things shape up at the Strait of Hormuz. India does not import petroleum crude from Tehran. However, Amit Kumar, Partner and Energy and Renewable Industry Leader at Grant Thornton Bharat had told *The Hindu* last week, "India imports more than 80% of its crude oil needs. Hence, even if direct imports from Iran are minimal, global price spikes due to conflict will raise crude oil import costs."

With inputs from TCA Sharad Raghavan

## THE GIST

▼ The benchmark Brent crude futures had soared about 9% on June 13 to \$75.65 for a barrel after it hit an intraday high of \$78.50/barrel.

▼ Aditi Nayar, Chief Economist at ratings agency ICRA, observed that while crude oil prices have risen quite sharply over the past few days, it has been from "rather benign levels".

▼ Iran has repeatedly threatened to close down the Strait of Hormuz. It is the chokepoint that connects the Persian Gulf with the Gulf of Oman and Arabian Sea. The closure of a chokepoint, even if for a temporary period, can translate to potential delays in supply, reduction in traffic and rise in shipping and insurance costs - all of which culminates into an increased price for energy fuel.

## तेल की कीमतें क्यों बढ़ रही हैं?

### • भूराजनीतिक जोखिम प्रीमियम:

- ईरान ने बार-बार होरमुज़ जलडमरूमध्य को अवरुद्ध करने की धमकी दी है, जो फारस की खाड़ी से तेल परिवहन का एक महत्वपूर्ण मार्ग है।
- कोई भी सैन्य वृद्धि या खतरे की आशंका ही वैश्विक तेल कीमतों में **जोखिम प्रीमियम** जोड़ देती है।

### • होरमुज़ जलडमरूमध्य का रणनीतिक महत्व:

- यह संकरा मार्ग प्रतिदिन लगभग **2 करोड़ बैरल तेल** का आवागमन संभालता है — जो वैश्विक पेट्रोलियम तरल पदार्थों का लगभग पांचवां हिस्सा है।
- इसके बाधित होने से **सऊदी अरब, यूएई, कुवैत, इराक और खुद ईरान** जैसे बड़े उत्पादकों की आपूर्ति प्रभावित हो सकती है।

### • बाजार मनोविज्ञान और आपूर्ति की आशंका:

- असली अवरोध के बिना भी **आशंका मात्र** से कीमतें बढ़ जाती हैं।
- तेल टैंकरों के बीमा प्रीमियम बढ़ते हैं, शिपिंग धीमी और जोखिमपूर्ण हो जाती है, और बाजार में अस्थिरता बढ़ जाती है।

### • वैश्विक आपूर्ति झटकों को झेलने की क्षमता:

- **अंतरराष्ट्रीय ऊर्जा एजेंसी (IEA)** की जून रिपोर्ट के अनुसार, फिलहाल आपूर्ति मांग से अधिक है (आपूर्ति: 104.9 मिलियन बैरल/दिन, मांग में वृद्धि: 720,000 बैरल/दिन)।
- फरवरी से भंडार बढ़े हैं, जिससे कुछ **सुरक्षा कुशन** उपलब्ध है।
- लेकिन विश्लेषकों ने चेताया है कि यदि होरमुज़ में बड़ा व्यवधान होता है, तो इसका वैश्विक तेल स्थिरता और मुद्रास्फीति पर गंभीर असर हो सकता है।

## भारत की स्थिति और चिंताएं:

### • आयात पर निर्भरता:

- भारत अपनी **कुल कच्चे तेल की आवश्यकता का 80% से अधिक आयात** करता है।
- भले ही भारत सीधे ईरान से तेल न खरीदे, परंतु होरमुज़ से जुड़ी किसी भी तनावपूर्ण स्थिति के कारण वैश्विक कीमतों में वृद्धि **भारत के तेल आयात बिल को बढ़ा सकती है।**

### • विविधीकरण रणनीति:

- भारत ने अपने तेल स्रोतों में विविधता लाई है — जैसे **अमेरिका, रूस और अफ्रीका** से आयात।
- केंद्रीय मंत्री **हरदीप सिंह पुरी** ने कहा कि यह विविधीकरण कुछ हद तक **लचीलापन** प्रदान करता है।



### • सामूहिक आर्थिक प्रभाव:

- अल्पकालिक मूल्य वृद्धि से भारत की जीडीपी पूर्वानुमानों में ज्यादा बदलाव नहीं होगा।
- लेकिन यदि कीमतें लंबे समय तक ऊँची बनी रहती हैं, तो इससे **इनपुट लागत बढ़ेगी**, **कॉरपोरेट मुनाफा घटेगा**, **निजी निवेश धीमा होगा**, और **GDP वृद्धि दर** प्रभावित हो सकती है (ICRA ने संभावित कटौती की चेतावनी दी है)।
- **मुद्रास्फीति** और **चालू खाता घाटा** भी बढ़ सकते हैं यदि मूल्य वृद्धि बनी रहती है।

### निष्कर्ष:

- वैश्विक तेल कीमतें **भूराजनीतिक अस्थिरता**, विशेष रूप से **होरमुज़ जैसे चोकपॉइंट्स**, से गहराई से प्रभावित होती हैं।
- भारत के विविधीकरण प्रयास सहायक हैं, परंतु **आयात पर उच्च निर्भरता** के कारण यह **वैश्विक मूल्य झटकों के प्रति संवेदनशील** बना रहता है।
- **ऊर्जा सुरक्षा नीति**, **रणनीतिक तेल भंडार**, और **पश्चिम एशिया में सक्रिय कूटनीतिक संवाद** भारत की आर्थिक स्थिरता के लिए अनिवार्य हैं।

### UPSC Mains Practice Question

**Ques:** पश्चिम एशिया में बढ़ते भू-राजनीतिक तनाव ने एक बार फिर भारत जैसे तेल आयातक देशों की कमज़ोरियों को उजागर किया है। इस संदर्भ में, होर्मुज़ जलडमरूमध्य के सामरिक महत्व की आलोचनात्मक जांच करें और तेल आपूर्ति में व्यवधान से निपटने में भारत की तैयारियों का मूल्यांकन करें। (250 Words)

## Page : 08 Editorial Analysis

# Resetting the India-U.S. partnership in uncertain times

**J**ust a few months ago, India and the United States appeared poised to deepen what had been described as the defining partnership of the 21st century. Prime Minister Modi had met President Donald Trump early in his second term. External Affairs Minister S. Jaishankar was present at the inauguration. There was bipartisan goodwill in Washington and strategic optimism in New Delhi. The relationship seemed to rest not on convenience, but on a grander wager: shared democratic values, converging geopolitical interests, and a mutual ambition to shape the emerging world order.

### A drift that is serious

Today, however, there is growing unease in New Delhi. Not a rupture, but a perceptible drift; subtle yet serious. A series of tactical and rhetorical signals from Washington suggest a partnership at risk of being undermined by volatility, policy incoherence, and a disconcerting return to older habits of mind. The sense of strategic convergence is dimming. In this context, Mr. Trump's decision to host a lunch on June 18 for Field Marshal Asim Munir, the chief architect of Pakistan's praetorian politics and sectarian rhetoric, has sent a disquieting signal to India, not least because it blurs the line between counter-terrorism partnership and political expediency.

This drift, however, is not irreversible. The structural logic of the partnership remains robust. What is required now is a reset, not of fundamentals, but of tone, clarity, and mutual commitment.

Several recent developments have triggered India's discomfort. Perhaps most jarring has been the return of outdated "hyphenation": treating India and Pakistan as equivalent strategic concerns. In the aftermath of Operation Sindoor, Mr. Trump spoke of India and Pakistan in the same breath, offered mediation on Kashmir, and warned of nuclear escalation. For Indian policymakers who have invested years in decoupling India's rise from the India-Pakistan binary, such language was diplomatically regressive.

On the economic front, signals have been equally disconcerting. Even as Mr. Trump announced that "our deal with China is done", he reportedly discouraged Apple's CEO from expanding manufacturing in India; warning that companies that "go to India" may face difficulties in accessing the U.S. market. For Indian officials advancing a "China-plus-one" strategy and projecting India as a manufacturing hub, the message was undermining.

Immigration policy, too, has become a point of friction. The H-1B visa regime, long a cornerstone of India-U.S. technological cooperation, now appears vulnerable to political posturing and protectionist rhetoric. The consequences risk fraying the connective tissue that binds Silicon Valley to Indian innovation ecosystems.

Most concerning is the apparent warming in Washington's approach toward Pakistan. When



**Amitabh Mattoo**

is Professor and Dean, School of International Studies, Jawaharlal Nehru University. He has served on India's National Security Council Advisory Board

the United States Central Command (CENTCOM) Commander, General Michael Kurilla, described Pakistan as a "phenomenal partner" in counterterrorism, it represented an extraordinary characterisation of an institution long associated with nurturing cross-border terrorism.

Why is this drift occurring? First, the Trump administration's transactional approach places short-term gain over long-term alignment. India's strategic culture – patient, layered, and civilisational – sits uncomfortably with Washington's preference for the quick deal. The American impulse to monetise diplomacy can often jar with India's more strategic-based lens on geopolitics. In addition, Mr. Trump's diplomatic style remains as intriguing as ever: part showman, part salesman, and unpredictable. He may dazzle one moment and denounce the next, making it difficult for partners, even the closest, to navigate the terrain of trust and expectation.

Second, a segment of the U.S. national security establishment continues to view Pakistan as a familiar, if flawed, partner, especially in the context of Afghanistan and counterterrorism. Despite a history of duplicity, there remains a deep-seated nostalgia for the "known devil", whose strategic utility, however diminished, is still overstated. Meanwhile, India's strategic autonomy is often misconstrued as fence-sitting rather than a principled assertion of sovereignty.

Third, structural asymmetries in influence and communication persist. India's rise is real, but its institutional footprint in Washington lags behind its ambitions.

This is reflected in a troubling misunderstanding of India's strategic intentions. Critics such as Ashley Tellis argue that India suffers from "great-power delusions" and that the relationship falters because India's ambitions outstrip its capabilities. This diagnosis is flawed. India does not suffer from delusions of grandeur; it suffers from the patient weight of becoming. Its desire to chart an independent course reflects not confusion but strategic clarity shaped by history and sovereignty. The real risk lies not in India's aspirations but in Washington's impatience with partners who do not mirror American methods or priorities.

### India must take the lead

What then must be done? Both countries must act decisively to prevent further drift.

India should not overreact. Tactical irritants must not obscure deeper strategic alignment. Defence cooperation, Quad initiatives, intelligence sharing, and convergent interests from the Indian Ocean to the Pacific remain strong foundations. But dramatic responses will only exacerbate misunderstanding. Quiet, persistent, and calibrated diplomacy must remain the preferred method. India should broaden and deepen its engagement in Washington beyond traditional diplomacy, leveraging Congress, policy think tanks, and Indian American diaspora as vectors of strategic advocacy.

Domestically, India must accelerate internal economic reforms, not to satisfy any foreign expectations but to reinforce the logic of investment, manufacturing, and long-term confidence. Regulatory clarity and infrastructure modernisation remain the best arguments for India as a global production hub. On the trade front, officials on both sides are cautiously exploring a modest but meaningful bilateral arrangement before the July 9 deadline.

Immigration concerns must be reframed as shared opportunities. The H-1B regime is not a concession to India, but an instrument of mutual innovation. The movement of skilled talent, the collaborative ecosystems of tech entrepreneurship, and the potential for co-creating the next generation of frontier technologies should be at the centre of the India-U.S. conversation.

### The need to rediscover the basis of ties

For the U.S., the burden is equally significant. Washington must abandon Cold War framings and recognise that treating Indian manufacturing and talent mobility as threats is self-defeating. If the Indo-Pacific strategy is to endure, it must be matched by concrete investments in India's regional capacity-building initiatives.

More fundamentally, both countries must rediscover the moral purpose of their partnership. This is not merely about balancing China or accessing markets. At its best, the India-U.S. relationship is about shaping a democratic, pluralist, and rules-based world order. The arc of India-U.S. relations has never been linear. In 1998, after the Pokhran tests, who could have imagined the level of alignment achieved just a decade later? By 2005, the two countries had stunned the world with the landmark civil nuclear agreement: an audacious act of strategic trust that rewrote the rules of global diplomacy.

That moment reminds us of what is possible when political courage meets mutual respect. As U.S. President Bush once said, "The world will see what two great democracies can do when they trust each other." It is precisely that spirit we must summon again today. As this writer wrote in the introduction to *Engaged Democracies* (co-edited, more than two decades ago), the "real test of the partnership is not how it behaves in moments of celebration, but how it endures in times of stress".

The question then is not, as Walter Russell Mead provocatively asked recently, will Trump lose India? The better question is: will both countries squander a generational opportunity to build a democratic concert in Asia? The answer must be no. This turbulence should serve not as an epitaph, but as a summons to renewal. If clarity, commitment, and candour return to the conversation, the arc of the India-U.S. relationship can still bend – not just toward engagement, but toward enduring partnership and, perhaps once again, toward history-making trust.

While the structural logic of the partnership remains robust, what is needed is a reset that is marked by clarity and mutual commitment

## Paper 02 : Internaional Relations

**UPSC Mains Practice Question :** हाल के वर्षों में, साझा हितों के बावजूद भारत-अमेरिका संबंधों में रणनीतिक विचलन के संकेत मिले हैं। प्रमुख चुनौतियों की जांच करें और द्विपक्षीय साझेदारी को फिर से स्थापित करने और उसे फिर से जीवंत करने के लिए रोडमैप सुझाएँ। (250 words)

## Context :

**भारत-अमेरिका साझेदारी**, जिसे अक्सर **21वीं सदी की परिभाषित साझेदारी** कहा जाता है, ने हाल ही में रणनीतिक विचलन (strategic drift) के संकेत दिखाए हैं। यद्यपि कोई स्पष्ट टूट नहीं हुई है, लेकिन खासकर अमेरिका की ओर से आ रहे सूक्ष्म कूटनीतिक संकेत और नीतिगत असंगतियाँ नई दिल्ली में चिंताओं को जन्म दे रही हैं। द्विपक्षीय संबंधों की संरचनात्मक मजबूती के बावजूद, हाल की घटनाएं एक **संतुलित कूटनीतिक पुनर्समीक्षा** की आवश्यकता को दर्शाती हैं।

## संबंधों में प्रमुख समस्याएँ:

1. पाकिस्तान के साथ "हाइफ्रेशन" की वापसी:
  - ऑपरेशन सिंदूर के बाद भारत और पाकिस्तान को समान स्तर पर रखकर अमेरिकी राष्ट्रपति की टिप्पणी और कश्मीर पर मध्यस्थता की पेशकश ने भारत में चिंता पैदा की।
  - इस तरह के बयान भारत के उस वर्षों के कूटनीतिक प्रयास को कमजोर करते हैं जिसमें उसने खुद को भारत-पाकिस्तान द्वैत से अलग करने का प्रयास किया है।
2. आर्थिक संकेतों में असंगति:
  - एप्पल जैसी कंपनियों को भारत में निवेश से रोकने वाले बयानों से **"चाइना-प्लस-वन" रणनीति** कमजोर होती है।
  - ये पहले भारत को एक प्रमुख विनिर्माण केंद्र के रूप में समर्थन देने वाली अमेरिकी नीति के विरुद्ध हैं।
3. वीजा और आप्रवासन नीति:
  - H-1B वीजा प्रणाली राजनीतिक बयानबाज़ी के अधीन होती जा रही है, जिससे तकनीकी साझेदारी कमजोर हो सकती है।
  - भारतीय कुशल प्रतिभा अमेरिकी नवाचार में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है और वीजा प्रतिबंध आपसी हितों को नुकसान पहुँचा सकते हैं।
4. अमेरिका-पाकिस्तान समीपता:
  - CENTCOM द्वारा पाकिस्तान को आतंकवाद विरोधी कार्रवाई में "उत्कृष्ट भागीदार" कहना भारत के लिए रणनीतिक चेतावनी है।
  - आतंकवाद को बढ़ावा देने के इतिहास के बावजूद अमेरिकी तंत्र का एक वर्ग पाकिस्तान की पूर्व उपयोगिता को लेकर अब भी आश्वस्त दिखता है।

## रणनीतिक विचलन के कारण:

- **लेन-देन आधारित कूटनीति (Transactional Diplomacy):**
  - वर्तमान अमेरिकी प्रशासन त्वरित लाभ और सौदों को प्राथमिकता देता है, जबकि भारत दीर्घकालिक, सभ्यतागत दृष्टिकोण अपनाता है।
- **रणनीतिक समझ में विषमता:**
  - भारत की **रणनीतिक स्वायत्तता की नीति** को वाशिंगटन में अक्सर **निर्णयहीनता या निष्क्रियता** के रूप में देखा जाता है।



**• संचार की खामियाँ:**

- वाशिंगटन में भारत की संस्थागत उपस्थिति उसकी भू-राजनीतिक आकांक्षाओं के अनुरूप नहीं है, जिससे गलतफहमियाँ पैदा होती हैं।

**भारत की अनुशंसित प्रतिक्रिया:****• अति प्रतिक्रिया न दें:**

- तात्कालिक असहमतियों के बजाय **क्लाड, रक्षा सहयोग और समुद्री रणनीति** जैसे दीर्घकालिक मुद्दों पर केंद्रित रहें।

**• रणनीतिक पक्षधरता को मज़बूत करें:**

- पारंपरिक कूटनीति से आगे बढ़ते हुए **थिंक टैंक, प्रवासी भारतीय समुदाय और कांग्रेस के समूहों** को सक्रिय करें।

**• आंतरिक आर्थिक आत्मविश्वास:**

- केवल चीन का विकल्प बनने के लिए नहीं, बल्कि टिकाऊ आर्थिक परिवर्तन के लिए **आंतरिक सुधारों को आगे बढ़ाएं**।

**• आप्रवासन बहस को पुनर्परिभाषित करें:**

- सीमांत तकनीकों में सहयोग और नवाचार को साझा अवसर के रूप में सामने रखें।

**अमेरिका को क्या करना चाहिए:****• शीतयुद्ध के ढाँचों को त्यागे:**

- भारत को एक **संप्रभु भागीदार** के रूप में स्वीकारें, न कि पुराने भू-रणनीतिक समीकरणों के मोहरे के रूप में।

**• भारत की क्षमताओं के निर्माण का समर्थन करें:**

- इंडो-पैसिफिक रणनीति को भारत की **क्षेत्रीय भूमिका में वास्तविक निवेश** से जोड़ें।

**• साझेदारी के नैतिक मूल्यों को पुनः स्थापित करें:**

- संबंधों को **लोकतांत्रिक मूल्यों और नियम-आधारित, बहुलतावादी वैश्विक व्यवस्था** की साझा आकांक्षा पर आधारित करें।

**निष्कर्ष:**

भारत-अमेरिका संबंध **एक चौराहे पर खड़े हैं**। वर्तमान अस्थिरता के बावजूद, यह साझेदारी **संयुक्त लोकतांत्रिक मूल्यों और भू-राजनीतिक हितों** पर आधारित है। **गलतफहमियों या तात्कालिक झटकों** के आगे झुकने के बजाय, दोनों देशों को **रणनीतिक परिपक्वता, राजनीतिक साहस और दीर्घकालिक दृष्टिकोण** के साथ इस आवश्यक साझेदारी को नवजीवित करना होगा, ताकि एक उभरते हुए वैश्विक व्यवस्था में इसका मार्गदर्शन बना रहे।