

# DAILY CURRENT AFFAIRS

IN HINDI

SPECIAL FOR UPSC & GPSC EXAMINATION

DATE : 22-08-25



## The Hindu Important News Articles & Editorial For UPSC CSE

Friday, 22 Aug, 2025

### Edition: International Table of Contents

<b>Page 01</b> <b>Syllabus : GS 2 : Indian Polity</b>	क्या राज्यपालों द्वारा विधेयकों को रोकने पर सर्वोच्च न्यायालय को निष्क्रिय बैठे रहना चाहिए: मुख्य न्यायाधीश
<b>Page 01</b> <b>Syllabus : GS 3 : Indian Economy</b>	सरलीकृत दो-दर वाली जीएसटी संरचना को मंत्री समूह की मंजूरी मिल गई है, परिषद की मंजूरी का इंतज़ार है
<b>Page 05</b> <b>Syllabus : GS 3 : Science and Technology</b>	'चुनाव केवल धमकाने वालों को और मज़बूत करेगा'
<b>Page 08</b> <b>Syllabus : GS 2 : Indian Polity</b>	चुनावी ईमानदारी और आत्म-विनाश, पार्टियाँ और चुनाव आयोग
<b>Page 14</b> <b>Syllabus : GS 2 : International Relations</b>	चीन, पाकिस्तान के विदेश मंत्री नई आर्थिक गलियारा परियोजनाएँ शुरू करने पर सहमत
<b>Page 08 : Editorial Analysis</b> <b>Syllabus : GS 2 : Indian Polity</b>	न्याय का मतलब 'किसी को सबक सिखाना' नहीं है



मुख्य न्यायाधीश बी.आर. गवई की अध्यक्षता में सर्वोच्च न्यायालय ने हाल ही में राज्य विधानसभाओं द्वारा पारित विधेयकों पर राज्यपालों द्वारा वर्षों तक अपनी स्वीकृति न देने पर चिंता जताई है, जैसा कि तमिलनाडु के मामले में हुआ जहाँ कुछ विधेयक लगभग चार वर्षों तक लंबित रहे। इस मुद्दे ने राज्यपाल के विवेकाधिकार की सीमाओं, न्यायिक समीक्षा के दायरे और शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धांत पर एक संवैधानिक बहस छेड़ दी है।

## Should SC sit idly as Governors block Bills: CJI

Solicitor-General says the top court has encroached into the terrain of law-making

Is the court supposed to suspend its role and watch as the people's will is thwarted, asks CJI

The CJI refers to how the T.N. Governor had kept Bills pending for almost four years

Krishnadas Rajagopal  
NEW DELHI

Chief Justice of India B.R. Gavai on Thursday asked the Union government if the Supreme Court is supposed to suspend its role as the "custodian of the Constitution" and sit powerless while Governors make competent State legislatures defunct and thwart the democratic will of the people by sitting on Bills for years together.

The Chief Justice, heading a Presidential Reference Bench of five judges, referred to how the Tamil Nadu Governor had kept crucial State Bills pending for almost four years without a word explaining why.

The oral observations from the Chief Justice came in response to Solicitor General Tushar Mehta's submissions for the Union government that the top court, through its April 8 judgment, had encroached into the terrain of law-making and slighted high Constitutional authorities like the Governors and the Pre-

sident by imposing time limits on them.

Mr. Mehta said that inaction on the part of a Constitutional authority like the Governor was better addressed in the political sphere. The Supreme Court was not the only problem-solver in the country. Every problem cannot be resolved through a judicial order, he said.

The Solicitor General said the court should stick to its rule declared in the National Judicial Appointments Commission (NJAC) judgment that each organ of governance – the legislature, executive, and judiciary – must stick to its turf.

"We do not intend to micro-manage the government. We will never interfere. But suppose, if a particular function is entrusted to the Governor, and for years together he withholds a Bill, will that also be beyond the power of judicial review of this court... When this Court has in the past set aside the very Constitutional Amendment [The Forty-second Constitutional

Suppose a constitutional functionary entrusted with certain functions refuses to discharge those functions without any valid reasons, are the hands of the constitutional courts tied? Are we powerless?

JUSTICE B.R. GAVAI  
Chief Justice of India



Amendment Act of 1976), which had limited the power of judicial review as a violation of the Basic Structure, can we say this court is now powerless?" CJI Gavai asked Mr. Mehta.

### Constitutional powers

The Solicitor General responded that time limits may apply to statutory authorities like a District Collector, but not to Constitutional powers like the President and Governors. He said a Governor's position was *sui generis*, as they are appointed by the Union government but are also an integral part of the State legislature.

The law officer said there may be several reasons, at times political or democratic, for a Governor to delay assent to a State Bill. How could the Supreme Court step in and prescribe deadlines when none exist in the Constitution, he asked.

Justice P.S. Narasimha said State Bills would be left hanging in vacuum if no outer time limits were set for the Governor to grant assent.

"Though you cannot specify a time limit, but, at the same time, there should be some way by which the process [of assenting to Bills] works. Can

it be a situation when it means 'full stop' if the Governor chooses to not act on a Bill... there is nothing further?" Justice Narasimha asked.

Mr. Mehta responded that only "two or three States" have come to the Supreme Court complaining of their Governors. There was no flood of litigation against Governors.

To this, Justice Surya Kant observed that Governors' decisions to act or not act varied from State to State. He asked whether the Centre was shutting off aggrieved States from approaching the court against gubernatorial inaction.

The Centre's law officer maintained that the judiciary cannot tie down the President and Governors to three-month timelines as done in the April 8 judgment.

"But if there is a wrong, there must be a remedy... This court is a custodian of the Constitution," the Chief Justice reacted. Mr. Mehta said each organ was a custodian of the Constitution

in its own field.

Justice Narasimha said seeking a solution in the political sphere each time would result in a logjam.

The Solicitor replied that issues like delays in assenting to Bills were not solvable by the court. The solution lay in the political sphere where elected representatives were answerable to the people, at least every five years.

"But the Governor is not answerable to the people," the CJI pointed out.

### 'Judicial restraint'

Referring to the April 8 judgment's direction that pending State Bills would be deemed as approved if the President and Governors did not act within the three-month deadline, Mr. Mehta said that restraint in the exercise of judicial power, especially when it concerned high Constitutional authorities, was a facet of the separation of powers, which was a part of the basic structure of the Constitution.

The Chief Justice said that while the Bench could

quite appreciate the Centre's arguments against restricting Governors and the President to a "time-bound programme" and the grant of 'deemed assent', it could not accept a situation in which the Governor merely sat for four years on State Bills.

"Then what happens to the democratic set-up of the government? What happens to the will of the two-third of the majority of the legislature of a particular State? We are on the question of a Governor, however high he may be, sitting on Bills passed by a competent legislature," Chief Justice Gavai observed.

The Solicitor's reply was illustrative. He asked if the President could step in and decide long-pending cases in the Supreme Court.

"It cannot be that every problem has a solution only at the doors of this court, and political and democratic solutions are not solutions," Mr. Mehta said, concluding his submissions for the Union government.

## संवैधानिक पृष्ठभूमि

- अनुच्छेद 200: राज्यपाल (i) स्वीकृति दे सकते हैं, (ii) स्वीकृति रोक सकते हैं, (iii) विधेयक (धन विधेयक को छोड़कर) को पुनर्विचार के लिए लौटा सकते हैं, या (iv) इसे राष्ट्रपति के विचार के लिए आरक्षित कर सकते हैं।
- संविधान में इन कार्यों के लिए कोई स्पष्ट समय सीमा निर्धारित नहीं है।
- अनुच्छेद 201: राष्ट्रपति के लिए आरक्षित विधेयक अनिश्चित काल तक लंबित रह सकते हैं।
- मूल संरचना सिद्धांत: यह सुनिश्चित करता है कि न्यायिक समीक्षा को सीमित नहीं किया जा सकता (केशवानंद भारती मामला, 1973)।

## वर्तमान मुद्दा

- मुख्य न्यायाधीश की चिंता: राज्यपालों की निष्क्रियता विधायिकाओं को पंगु बना रही है और जनादेश को कमजोर कर रही है।
- केंद्र का रुख (सॉलिसिटर जनरल): न्यायालय समय-सीमा निर्धारित करके विधायी और कार्यपालिका के अधिकार क्षेत्र में अतिक्रमण कर रहा है; ऐसे मुद्दों का राजनीतिक समाधान किया जाना चाहिए।
- न्यायिक दुविधा: शक्तियों के पृथक्करण के सिद्धांत का सम्मान किया जाए या लोकतांत्रिक गतिरोध को रोकने के लिए हस्तक्षेप किया जाए।

## न्यायिक हस्तक्षेप के पक्ष में तर्क

- लोकतांत्रिक जवाबदेही: राज्यपाल निर्वाचित नहीं होते और सीधे जनता के प्रति जवाबदेह नहीं होते; लंबे समय तक निष्क्रियता लोकतंत्र को नष्ट कर देती है।
- सुरक्षा उपाय के रूप में न्यायिक समीक्षा: न्यायालय संविधान के संरक्षक हैं और उन्हें शक्ति के मनमाने प्रयोग (या गैर-प्रयोग) पर रोक लगानी चाहिए।
- मूल संरचना: न्यायिक समीक्षा से इनकार संवैधानिक संतुलन को कमजोर करेगा।
- तुलनात्मक व्यवहार: यूके और कनाडा जैसे देशों में, संवैधानिक परंपराएँ विधायी उपायों पर समय पर कार्रवाई सुनिश्चित करती हैं।

## न्यायिक अतिक्रमण के विरुद्ध तर्क

- शक्तियों का पृथक्करण: राज्यपालों के लिए समय-सीमा निर्धारित करने वाली न्यायपालिका, विधायी-कार्यपालिका के अधिकार क्षेत्र में अतिक्रमण कर सकती है।
- राजनीतिक उपाय मौजूद हैं: राज्य सरकारें राजनीतिक रूप से लामबंद हो सकती हैं या केंद्र से हस्तक्षेप की मांग कर सकती हैं।
- शासन में लचीलापन: राज्यपालों को व्यापक परामर्श या संवैधानिक विचारों के लिए समय की आवश्यकता हो सकती है।
- संयम की मिसाल: राष्ट्रीय न्यायिक नियुक्ति आयोग (NJAC) के फैसले में, सर्वोच्च न्यायालय ने इस बात पर ज़ोर दिया कि सभी निकायों को एक-दूसरे के अधिकार क्षेत्र का सम्मान करना चाहिए।

## भारतीय संघवाद पर प्रभाव

- केंद्र-राज्य संबंध: राज्यपालों पर "केंद्र के एजेंट" के रूप में कार्य करने के आरोप सहकारी संघवाद को कमजोर करते हैं।
- विधायी निष्क्रियता: अनिश्चित काल तक सहमति न देने से एक "संवैधानिक ब्लैक होल" बनता है जहाँ विधायिका की इच्छा निरर्थक हो जाती है।
- न्यायिक सक्रियता बनाम संयम: चल रही बहस लोकतंत्र की रक्षा और न्यायिक अतिक्रमण के बीच की पतली रेखा को दर्शाती है।

## आगे की राह

1. संवैधानिक स्पष्टता: एक संशोधन या कानून राज्यपालों के कार्य करने के लिए एक उचित समय-सीमा निर्दिष्ट कर सकता है।
2. परंपराओं को संहिताबद्ध करना: संसदीय दिशानिर्देश मनमाने विलंब को रोक सकते हैं।
3. सहकारी संघवाद को मज़बूत करना: राज्यपाल का कार्यालय एक सेतु के रूप में कार्य करना चाहिए, न कि एक अड़चन के रूप में।
4. न्यायिक संतुलन: न्यायालयों को शक्तियों के पृथक्करण को बाधित करने वाली कठोर समय-सीमाएँ निर्धारित किए बिना संवैधानिक नैतिकता को बनाए रखना चाहिए।

## निष्कर्ष

- सर्वोच्च न्यायालय में चल रहे विचार-विमर्श भारत के संघीय लोकतंत्र में न्यायिक समीक्षा और शक्तियों के पृथक्करण के बीच तनाव को उजागर करते हैं। जहाँ न्यायिक संयम महत्वपूर्ण है, वहीं राज्यपालों द्वारा विधेयकों को अनिश्चित काल के लिए रोकना प्रतिनिधि लोकतंत्र और जनादेश को कमजोर करता है। एक संतुलित दृष्टिकोण—जहाँ परंपराएँ, राजनीतिक जवाबदेही और सीमित न्यायिक निगरानी एक साथ मौजूद हों—भारतीय संघवाद को मज़बूत करने का सबसे स्थायी मार्ग प्रतीत होता है।

### UPSC Mains Practice Question

**प्रश्न:** राज्यपालों द्वारा विधेयकों को स्वीकृति न देना भारत में लोकतांत्रिक जवाबदेही और संघीय संतुलन पर गंभीर प्रश्न उठाता है।" सर्वोच्च न्यायालय की हालिया टिप्पणियों के आलोक में आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए। **(250 Words)**

## Page 01:GS 3 : Indian Economy

जीएसटी दरों को युक्तिसंगत बनाने पर गठित मंत्रिसमूह (जीओएम) ने मौजूदा जीएसटी दर संरचना को दो स्लैब - 5% और 18% - में सरलीकृत करने के केंद्र के प्रस्ताव का समर्थन किया है, जिससे वर्तमान 12% और 28% की दरें समाप्त हो जाएंगी। इस सिफारिश को अब जीएसटी परिषद से मंजूरी मिलनी बाकी है। यदि इसे लागू किया जाता है, तो यह सुधार भारत में एक अधिक सुव्यवस्थित अप्रत्यक्ष कर व्यवस्था की दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम साबित हो सकता है।

### पृष्ठभूमि

- वर्तमान जीएसटी संरचना: 5%, 12%, 18% और 28% स्लैब + क्षतिपूर्ति उपकर।
- प्रस्ताव:
  - 12% वस्तुओं को 5% में मिलाना।
  - 28% वस्तुओं में से 90% को 18% में स्थानांतरित करना।
  - कुछ विलासिता/अशुद्ध वस्तुओं (क्षतिपूर्ति उपकर के बिना) के लिए 40% का उच्च स्लैब बनाए रखना।

- तर्क: सरलीकरण, अनुपालन में आसानी और उपभोग को बढ़ावा देना।

### संभावित लाभ

- सरलीकरण और पारदर्शिता: व्यवसायों, विशेष रूप से एमएसएमई के लिए आसान अनुपालन।
- उपभोक्ता राहत: कई घरेलू वस्तुओं को 12% से 5% की दर वाले स्लैब में स्थानांतरित करने से लागत कम होगी।
- उपभोग को बढ़ावा: वैश्विक मंदी के बीच भारत के उपभोग-संचालित विकास मॉडल का समर्थन।
- व्यापार करने में आसानी: 12% और 18% की दर वाले स्लैब के बीच वर्गीकरण को लेकर कम विवाद।
- करदाताओं का मनोबल: स्पष्ट संरचना स्वेच्छिक अनुपालन को बढ़ाती है।

### चिंताएँ और चुनौतियाँ

- राज्यों के लिए राजस्व हानि: दरें कम करने से राजस्व में कमी का जोखिम है, जिससे मुआवज़ा तंत्र की मांग बढ़ रही है।

## Simplified two-rate GST structure gets GoM's nod, awaits Council's approval

**T.C.A. Sharad Raghavan**  
NEW DELHI

The Group of Ministers (GoM) on Rate Rationalisation, formed by the Goods and Services Tax (GST) Council, has decided to accept the Centre's two-rate structure proposal for GST and will be recommending this to the GST Council, the GoM chairperson and Bihar Deputy Chief Minister Samrat Choudhary said on Thursday.

This is the first of two steps the proposals must pass before implementation. The second step would be for the GST Council to accept the changes. "It was the Centre's proposal to end two slabs of GST, the 12% and 28% slabs," Mr. Choudhary told reporters. "We have recommended it, and now the GST Council will decide on this."

The Centre has not announced the date of the next GST Council meeting, although it is expected to take place in early September.

Talking to *The Hindu*, Kerala Finance Minister K.N. Balagopal, a member of the GoM, said the proposal from the Union government was not discussed in detail by the GoM. "The discussion should happen within the GST Council, and the Council will take a final decision. The GoM has forwarded the proposal of the Centre with some observations that it should discuss the possibility of loss in revenue for the

### Effective rate

After the rationalisation, the weighted average GST rate (effective rate) is expected to decline from the notional rate of 14.4% in May 2017 to 9.5% in FY26-27\*, according to the SBI Research

May 2017	14.4%
Nov. 2017	12.6%
Jan. 2018	12.2%
July 2018	11.8%
Dec. 2018	11.6%
Sept. 2019	11.6%
FY26-27	9.5%*

\* based on SBI estimates



States too. We have suggested that there should be a mechanism to compensate the States," Mr. Balagopal said.

In his Independence Day speech, Prime Minister Narendra Modi announced that the "next-generation GST reforms" would be a "Deepavali gift" from the Centre.

The proposal involves retaining just the 5% and 18% slabs in the current GST structure and doing away with the 12% and 28% slabs. This would entail 99% of the items in the 12% slab moving to 5%, and 90% of the items in the 28% slab moving to 18%.

The remaining items in the 28% slab would be moved to a higher 40% slab. However, the compensation cess currently being levied on the items in the 28% slab would no longer apply.

### Relief for households

"The proposed shift of most items promises tangi-

ble relief for households and MSMEs, while aligning with the government's broader agenda of growth and financial inclusion," said Manoj Mishra, Partner and Tax Controversy Management Leader at Grant Thornton Bharat.

However, he added that there needs to be "careful calibration" to preserve revenue neutrality and avoid inflationary pressures.

According to Saurabh Agarwal, Tax Partner at EY India, the Centre's proposals are an acknowledgement of the importance of consumption to the Indian economy. "This is a clear signal of confidence in India's domestic consumer base as the primary engine of growth, especially amid global trade uncertainties," he said. "By easing costs for households and enhancing affordability, this framework is poised to strengthen our consumption-driven economy."

(With inputs from Jigeeesh A.M.)



2. मुद्रास्फीति संबंधी जोखिम: कुछ 28% वस्तुओं को 18% की दर पर स्थानांतरित करने से राजस्व कम हो सकता है; यदि 5% का आधार बहुत अधिक बढ़ जाता है, तो राजकोषीय संतुलन प्रभावित हो सकता है।
3. संघीय तनाव: राज्य कम होती राजकोषीय स्वायत्तता और मुआवज़े के लिए केंद्र पर निर्भरता को लेकर चिंतित हैं।
4. समता संबंधी चिंताएँ: 40% कर दर पर विलासिता/अशुद्ध वस्तुओं को कर चोरी और कालाबाज़ारी के जोखिमों का सामना करना पड़ सकता है।
5. संक्रमण लागत: व्यवसायों और GSTN प्रणालियों को समायोजन की आवश्यकता होगी।

## निहितार्थ

- परिवारों के लिए: उपभोग व्यय में ठोस राहत, मध्यम वर्ग की सामर्थ्य में सहायता।
- MSMEs के लिए: कम लागत प्रतिस्पर्धात्मकता और अनुपालन में आसानी को बढ़ाती है।
- केंद्र-राज्य संबंधों के लिए: GST क्षतिपूर्ति पर बहस के फिर से शुरू होने की संभावना, विशेष रूप से 2022 के बाद, जब वैधानिक 5-वर्षीय क्षतिपूर्ति अवधि समाप्त हो जाएगी।
- अर्थव्यवस्था के लिए: विकास के चालक के रूप में घरेलू मांग में सरकार के विश्वास का संकेत।

## आगे की राह

1. राजस्व तटस्थता: उपभोक्ता राहत और राजकोषीय स्थिरता के बीच संतुलन बनाने के लिए सावधानीपूर्वक अंशांकन।
2. क्षतिपूर्ति तंत्र: केंद्र-राज्य राजस्व-साझाकरण व्यवस्था पर पुनर्विचार।
3. क्रमिक कार्यान्वयन: चरणबद्ध बदलाव राज्यों को समायोजन में मदद कर सकता है।
4. जीएसटीएन को मज़बूत बनाना: नए ढांचे के तहत अनुपालन के लिए मज़बूत आईटी प्रणालियाँ सुनिश्चित करना।
5. हितधारक परामर्श: अंतिम कार्यान्वयन से पहले जीएसटी परिषद में व्यापक चर्चा।

## निष्कर्ष

- प्रस्तावित दो-दर वाली जीएसटी संरचना एक साहसिक सुधार का प्रतिनिधित्व करती है जिसका उद्देश्य भारत की अप्रत्यक्ष कर व्यवस्था को सरल बनाना, उपभोग को बढ़ावा देना और अनुपालन को आसान बनाना है। हालाँकि घरेलू और एमएसएमई को राहत देने की इसकी क्षमता महत्वपूर्ण है, लेकिन राज्यों के राजस्व, राजकोषीय संतुलन और संघीय सहमति से संबंधित चिंताओं का समाधान किया जाना आवश्यक है। राज्यों के लिए सुरक्षा उपायों और चरणबद्ध परिवर्तन के साथ एक सावधानीपूर्वक संतुलित दृष्टिकोण इस सुधार को आर्थिक रूप से व्यवहार्य और राजनीतिक रूप से स्वीकार्य बनाने के लिए महत्वपूर्ण होगा।

**UPSC Prelims Practice Question**

**प्रश्न:** 2025 में प्रस्तावित जीएसटी सुधार के संदर्भ में, निम्नलिखित कथनों पर विचार करें:

1. प्रस्ताव में केवल **5%** और **18%** जीएसटी स्लैब को बनाए रखने और **12%** और **28%** स्लैब को समाप्त करने का प्रस्ताव है।
2. **28%** स्लैब की सभी वस्तुओं को **18%** स्लैब में स्थानांतरित कर दिया जाएगा।
3. कुछ विलासिता और अहितकर वस्तुओं के लिए एक नया **40%** स्लैब प्रस्तावित किया गया है।
4. वर्तमान में **28%** स्लैब में आने वाली वस्तुओं पर क्षतिपूर्ति उपकर नई संरचना के तहत जारी रहेगा।

उपरोक्त में से कौन से कथन सही हैं?

- (A) केवल 1 और 3
- (B) केवल 1, 2 और 3
- (C) केवल 2 और 4
- (D) केवल 1, 3 और 4

**उत्तर:** (A)

**UPSC Mains Practice Question**

**प्रश्न:** प्रस्तावित दो-दर वाली जीएसटी संरचना भारत की अप्रत्यक्ष कर प्रणाली को सरल बनाने का प्रयास करती है, लेकिन राजस्व तटस्थता और संघीय संतुलन पर चिंताएं पैदा करती है।" चर्चा करें। (150 Words)



शंघाई सहयोग संगठन (एससीओ) शिखर सम्मेलन से पहले नई दिल्ली में चीनी राजदूत शू फीहोंग की हालिया टिप्पणियाँ वर्षों से चले आ रहे सीमा तनाव के बाद भारत के साथ संबंधों को फिर से स्थापित करने के बीजिंग के प्रयास का संकेत देती हैं। अमेरिकी टैरिफ उपायों की आलोचना करके और विश्व व्यापार संगठन में भारत के साथ "दृढ़ता से खड़े" रहने का वचन देकर, चीन खुद को बहुपक्षवाद की रक्षा में एक भागीदार के रूप में पेश कर रहा है और साथ ही तनावपूर्ण द्विपक्षीय संबंधों को सुधारने का प्रयास भी कर रहा है।

## ‘Silence will only embolden the bully’

Possibly setting the tone for the SCO Summit, Chinese Ambassador to India Xu Feihong says Beijing stands with India and criticised the U.S. over tariffs, terming it a ‘bully’; he also made a pitch for better relations with New Delhi after a four-year military stand-off by pointing to growing trade ties

**Suhasini Haidar**  
NEW DELHI

China will “firmly stand” with India to uphold World Trade Organization (WTO) principles, said Chinese Ambassador to India Xu Feihong, taking direct aim at the U.S. for imposing 50% tariffs on Indian goods.

In a speech about the upcoming Shanghai Cooperation Organisation (SCO) Summit, where Prime Minister Narendra Modi, Russian President Vladimir Putin and leaders of Central Asia, Pakistan, Iran and Belarus will be hosted by Chinese President Xi Jinping, Mr. Xu was particularly

sharp on the “trade and tariff wars” that he said had disrupted the multilateral trading system, and referred to the U.S. as a “bully”. The comments by a diplomat in India about a third country were unusual, possibly indicating that the SCO Summit in Tianjin on September 1 will be critical of the U.S.’s actions.

“The United States has long benefited greatly from free trade, but now it is using tariffs as a bargaining chip to demand exorbitant prices from various countries,” Mr. Xu said at a discussion, organised by two Delhi-based think-tanks Chintan Research Foundation and the Centre for Glo-



bal India Insights, titled “SCO Summit & Resetting India-China relations”.

Referring to U.S. President Donald Trump’s announcement of 50% tariffs on Indian goods, which include 25% penalty tariffs for the import of Russian oil, due to come into effect next week, Mr. Xu said that China “firmly opposes” the

move. While the Chinese Foreign Ministry has opposed the U.S.’s reciprocal tariffs and China even imposed counter-tariffs on the U.S., this is the first such unequivocal support from China over the tariffs imposed on India.

“In the face of such acts, silence or compromise only emboldens the bully.

China will firmly stand with India to uphold the multilateral trading system with the World Trade Organization at its core,” Mr. Xu continued.

Making a pitch for better India-China ties after the four-year military stand-off at the Line of Actual Control, the Chinese Ambassador pointed to the improvement in ties over the past 10 months since the Modi-Xi meeting in Kazan in October 2024, pointing to many more visas and high-level engagements as well as the re-opening of the Kailash Manasarovar Yatra. He also said that bilateral trade in 2025 had already crossed \$75 billion, indicating a 10% rise from

the previous year.

To a question about India’s concerns over cross-border terrorism and China’s support to Pakistan, Mr. Xu said that “not only China and India, Pakistan is also a victim of terrorism, so what we should do is to make joint efforts to fight against terrorism,” in comments that would not be viewed as positively by New Delhi.

Speaking to journalists after the event, Mr. Xu said the 10-point consensus reached by Mr. Doval and Mr. Wang was important, adding that experts would now work on an “early harvest agreement for the proper management of border areas”.

### वक्तव्य के मुख्य अंश

#### 1. अमेरिकी टैरिफ की आलोचना:

- राजदूत शू ने भारतीय वस्तुओं पर वाशिंगटन के 50% टैरिफ की निंदा की और अमेरिका को "धौंसिया" करार दिया।
- उन्होंने तर्क दिया कि चुप्पी केवल एकतरफावाद को बढ़ावा देगी, जिससे व्यापार के मुद्दों पर चीन को भारत का सहयोगी बताया जा सकेगा।

#### 2. भारत-चीन मेल-मिलाप की वकालत:

- मोदी-शी बैठक (कज़ान, 2024) को एक महत्वपूर्ण मोड़ बताया।
- वीज़ा सुविधा, कैलाश-मानसरोवर यात्रा को फिर से खोलने और व्यापार वृद्धि (2025 में 75 बिलियन डॉलर, 10% की

वृद्धि) में प्रगति का उल्लेख किया गया।

### 3. सीमा प्रबंधन:

- सीमा विवादों के बेहतर प्रबंधन के लिए एनएसए अजीत डोभाल और वांग यी के बीच 10-सूत्रीय सहमति का उल्लेख किया गया।

### 4. आतंकवाद और पाकिस्तान पर:

- आतंकवाद को भारत, चीन और पाकिस्तान के लिए एक साझा चुनौती के रूप में प्रस्तुत किया गया—एक ऐसा दृष्टिकोण जो पाकिस्तान की भूमिका के बारे में भारत की धारणा के अनुरूप होने की संभावना नहीं है।

## सामरिक निहितार्थ

### 1. भारत-चीन संबंध

- यह बयान बीजिंग की इस मान्यता को दर्शाता है कि निरंतर शत्रुता उसकी क्षेत्रीय स्थिति को कमजोर करती है।
- व्यापार परस्पर निर्भरता को एक सेतु के रूप में उजागर किया जा रहा है, हालाँकि वास्तविक नियंत्रण रेखा पर गतिरोध जैसे मुख्य मुद्दे अभी भी अनसुलझे हैं।

### 2. भारत-अमेरिका-चीन त्रिकोण

- अमेरिकी शुल्कों के विरुद्ध भारत का पक्ष लेकर, चीन बढ़ती भारत-अमेरिका रणनीतिक साझेदारी को कमजोर करना चाहता है।
- हालाँकि, चीन के पाकिस्तान के साथ गहरे संबंधों को देखते हुए, नई दिल्ली इसे एक रणनीतिक बयानबाजी मान सकती है।

### 3. बहुपक्षवाद बनाम एकपक्षवाद

- चीन खुद को विश्व व्यापार संगठन (WTO) के नेतृत्व वाले व्यापार मानदंडों के रक्षक के रूप में पेश कर रहा है, और खुद को अमेरिकी संरक्षणवाद के विपरीत बता रहा है।
- यह कथन संभवतः SCO शिखर सम्मेलन के विमर्श को आकार देगा, और एक अमेरिका-विरोधी स्वर प्रस्तुत करेगा।

### 4. क्षेत्रीय स्थिरता

- सहयोग की बात करते हुए, चीन वास्तविक नियंत्रण रेखा (LAC) पर अपनी आक्रामकता को स्वीकार करने से बचता है।
- भारत-चीन सहयोग को आतंकवाद के खिलाफ पाकिस्तान की भूमिका से जोड़ने से भारत की चिंताएँ कम हो सकती हैं।

## भारत के लिए आगे का रास्ता

- रणनीतिक सावधानी: भारत को विश्व व्यापार संगठन में बहुपक्षीय समर्थन का स्वागत करना चाहिए, लेकिन बीजिंग की रणनीतिक कूटनीति से सावधान रहना चाहिए।
- व्यापार का लाभ उठाएँ लेकिन सुरक्षा की रक्षा करें: व्यापार संबंधों का विस्तार अनसुलझे सीमा विवादों पर भारी नहीं पड़ना चाहिए।
- साझेदारियों में विविधता लाएँ: चीनी पहलों को संतुलित करने के लिए अमेरिका और अन्य साझेदारों के साथ आर्थिक और रणनीतिक जुड़ाव को गहरा करें।
- सीमा समाधान के लिए प्रयास: द्विपक्षीय संबंधों में प्रगति को सीधे तौर पर LAC पर ठोस तनाव कम करने से जोड़ें।

## निष्कर्ष

- अमेरिकी शुल्कों के विरुद्ध भारत के प्रति चीन का रुख अवसरवाद और भारत के बढ़ते आर्थिक प्रभाव को मान्यता, दोनों को दर्शाता है। हालाँकि विश्व व्यापार संगठन में व्यापार सहयोग और बहुपक्षीय समन्वय का वादा आकर्षक लग सकता है, भारत को सीमा तनाव और चीन-पाकिस्तान संबंधों की वास्तविकताओं के साथ ऐसे प्रस्तावों को संतुलित करना होगा। अंततः, बीजिंग के साथ नई दिल्ली का जुड़ाव LAC पर विश्वास बहाली में प्रगति पर निर्भर रहेगा, भले ही दोनों देश बदलते वैश्विक संरेखण से निपट रहे हों।

### UPSC Mains Practice Question

**प्रश्न:** चीन द्वारा हाल ही में भारत के साथ घनिष्ठ संबंधों की वकालत, जबकि वह अमेरिकी टैरिफ उपायों का विरोध कर रहा है, नई दिल्ली के लिए अवसर और सावधानी दोनों को दर्शाता है। भारत-चीन संबंधों और बदलती वैश्विक भू-राजनीति के संदर्भ में आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए। (150 Words)



- स्वच्छ मतदाता सूचियाँ स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनावों की रीढ़ होती हैं। हालाँकि, बार-बार होने वाली अनियमितताओं—डुप्लिकेट प्रविष्टियाँ, फर्जी मतदाता और अयोग्य नाम—ने भारत की चुनावी प्रक्रिया की विश्वसनीयता पर गंभीर सवाल खड़े कर दिए हैं। हालाँकि इसका ज़्यादातर दोष भारतीय चुनाव आयोग (ECI) पर है, लेकिन जमीनी स्तर पर उनकी कमज़ोर होती उपस्थिति और चुनावी जाँच के लिए बनाए गए संस्थागत तंत्रों की उपेक्षा को देखते हुए, राजनीतिक दल भी ज़िम्मेदार हैं।

## Poll integrity and self-sabotage, parties and the ECI

**M**uch has been written about the numerous discrepancies in voting lists, including inaccurate details, duplication, ineligible entries, ghost voters, and how these slips aid electoral fraud, such as impersonation and multiple voting. Almost everyone agrees that flawed electoral rolls erode public trust and will ultimately undermine representative democracy. While much of the erosion of public trust rightly falls on the Election Commission of India (ECI), we must also examine the complicity of political parties in enabling this institutional decay.

### ECI's credibility, changes in parties

The ECI has the primary duty to maintain clean electoral rolls. Not surprisingly, the ECI has faced sharp criticism. The ECI, it appears, believed that greater opacity would shield it from scrutiny and accountability. Therefore, instead of addressing the inconsistencies, the ECI attempted to make inspection more difficult and raise a fog over its failures, only to face further questions and deepening suspicion about its functioning and institutional integrity.

For the ECI, it has been a mighty fall. In the 1990s, during the tenure of T.N. Seshan as Chief Election Commissioner, the ECI acquired greater teeth to curb electoral malpractices and transformed itself into one of the most powerful electoral regulatory bodies in the world. The ECI proactively implemented the model code of conduct, monitored poll expenses, and mandated issuing the Electoral Photo Identity Card (EPIC) to prevent bogus voting. Not surprisingly, numerous citizen surveys in the subsequent decades showed that the ECI was among the country's most credible and trustworthy institutions. Today, that credibility stands eroded, and its legacy is in question.

While the ECI has steadily eroded its own credibility, political parties, in their race to become more efficient electoral machines, have weakened their role as democratic counterweights. Traditional local level campaigning, which was labour-intensive, included house visits and street corner meetings. However, it is increasingly being supplemented and may even be replaced by digital communication, which includes social media campaigns, phone calls and even Artificial Intelligence-driven chatbots. Newer technological advances have pushed parties to rely less on the party on the ground.

These newer forms of communication are more intrusive, allowing parties to appear to be engaging with the voters personally and not constrained by time or space. So, it is possible for a Prime Minister, Chief Minister or the top party leader to connect with a voter. These forms of communication have also encouraged parties to trade enduring political linkages built by local



**K.K. Kailash**

is with the Department of Political Science, University of Hyderabad

organisations for the illusion of connection, leading to the neglect of local party infrastructure.

Simultaneously, parties have also begun to rely on professional consultants, who shape their campaign strategy, messaging, and sometimes even the choice of candidates. These professional agents rely on local party workers, if at all, only to gather information to feed their data analytic models. Professional campaign consultants work best when there is a clear chain of command. Consequently, this has only aided the centralisation of power in parties and drastically reduced the role of local workers, once at the heart of the political party on the ground.

While technology and consultants have enhanced or appear to have enabled parties to use resources more efficiently, they also have weakened the party's foundations at the local level. This neglect of the local level may help explain why systemic failures such as electoral roll mismatches go unchecked.

### Close interaction is the key

The ECI manual on electoral rolls states that during the electoral roll revision period, or when there is a modification and rationalisation of polling stations, the local election officers and the electoral registration officer should meet and consult recognised political parties. Further, parties are supposed to scrutinise draft rolls and point out discrepancies. Therefore, the integrity of the electoral roll hinges on the close working of the local-level party organisation with the ECI.

To enhance the participation of parties at the local level, the ECI had introduced the concept of Booth Level Agents (BLA). These representatives of recognised political parties were tasked with assisting the Booth-level officers. To qualify as BLAs, they had to be registered voters in the same electoral roll where they had been appointed. Their primary task was in scrutinising draft rolls during the revision period and aiding corrections, including deletion, inclusion and transposition of voters. Therefore, the BLA is the key link between the party, voters, and the ECI at the local level.

The ECI manual has numerous provisions that prevent the bending of rules and to ensure that the electoral field is not manipulated. For instance, it prohibits bulk applications unless they are from the same family, restricting mass enrolment. Likewise, BLAs can only file a maximum of 10 applications (corrections, deletions, additions) every day. If they submit more than 30 applications during the revision period, the Electoral Registration Officer must personally cross-verify such applications. On paper, these mechanisms establish a robust system of checks and balances that is designed to ensure transparency and prevent fraudulent manipulations. In theory, these safeguards make

widespread electoral fraud impossible or at least difficult.

The reported large-scale irregularities in the Mahadevapura Assembly constituency in Karnataka push us to ask uncomfortable questions. Are some BLAs more influential than others? Has the ECI ignored BLAs manipulating the system? Is there a systematic institutional bias favouring the incumbent? At the same time, it is fair to ask whether some BLAs were asleep at the wheel during the revision period. Why was the local party organisation not vigilant? Did they not participate in the exercise to keep the "electoral roll healthy"?

### An opportunity to revive

This controversy has presented an unexpected opportunity. Political parties can redeem themselves. They have a chance to revitalise their dormant local units, which have been sidelined by the increased use of technology and professional consultants. It is a wake-up call telling parties that they need to look beyond elections if they want to remain relevant and meaningful.

The politics between elections often shape electoral outcomes. The task of electoral roll revisions may appear to be a mundane task, but they show how local organisations are crucial for a healthy democratic functioning.

We already see parties waking up. The heightened awareness around accurate voter lists, for instance, in Kerala has prompted parties to scrutinise the draft rolls for local body elections more diligently. Parties are now actively flagging issues such as duplicate voters on the same ID card or individuals holding multiple voter IDs. Although parties argue that these concerns were raised earlier, their current efforts appear more consistent and determined.

History warns us how weak local organisations can distort democracy's promise. Immediately after Independence, the Congress party units and local officials allied with the dominant sections to subvert land reforms, leaving no chance for the institutional strategy for agrarian reform to succeed. Today, parties without vigilant local organisations risk more than electoral losses. They may be surrendering democracy. And there may be no fair electoral arena left to contest.

We have seen above that a robust democracy-saving system is in place. There are adequate mechanisms to ensure electoral integrity and prevent rule manipulation in favour of the incumbent. However, when institutional leaders prioritise short-term goals over constitutional norms (not all written), abandon self-restraint and violate neutrality, they erode citizen trust and hollow out institutions from within.

*The views expressed are personal*

## ECI: विश्वसनीयता से संकट की ओर

- सुधार का युग (1990 का दशक): टी.एन. शेषन के नेतृत्व में, ECI एक सक्रिय, स्वतंत्र निकाय के रूप में परिवर्तित हुआ, जिसने EPIC, व्यय निगरानी और आदर्श आचार संहिता के प्रवर्तन के माध्यम से कदाचारों पर अंकुश लगाया और विश्वसनीयता का निर्माण किया।
- विश्वास का क्षरण: हाल के वर्षों में, अस्पष्टता, विसंगतियों पर देरी से प्रतिक्रिया और कथित पूर्वाग्रह ने ECI की निष्पक्षता और प्रभावशीलता पर संदेह पैदा किया है।

## राजनीतिक दल और आत्म-विनाश

### 1. ज़मीनी स्तर से डिजिटल की ओर बदलाव

- घर-घर संपर्क और नुक्कड़ सभाओं के ज़रिए पारंपरिक प्रचार की जगह अब डिजिटल पहुँच, कृत्रिम बुद्धिमत्ता (एआई) से प्रेरित अभियान और पेशेवर सलाहकारों ने ले ली है।
- इसने स्थानीय पार्टि इकाइयों को खोखला कर दिया है, जो कभी मतदाता सूचियों को साफ़-सुथरा रखने और नागरिकों से जुड़ने के लिए बेहद ज़रूरी थीं।

### 2. मतदाता सूची में कमज़ोर भूमिका

- चुनाव आयोग की प्रणाली, मतदाता सूचियों की जाँच करने, गलतियाँ बताने और निष्पक्षता सुनिश्चित करने के लिए पार्टियों के बूथ स्तरीय एजेंटों (बीएलए) पर निर्भर करती है।
- हालाँकि, कई पार्टियाँ या तो अभियानों के अति-केन्द्रीकरण या प्रौद्योगिकी पर अत्यधिक निर्भरता के कारण इस जिम्मेदारी की उपेक्षा करती हैं।

### 3. संस्थागत कब्ज़ा और उपेक्षा

- रिपोर्टें (जैसे, कर्नाटक का महादेवपुरा निर्वाचन क्षेत्र) मतदाता सूचियों में हेराफेरी और पार्टि की उदासीनता, दोनों का संकेत देती हैं।
- इससे संदेह पैदा होता है कि क्या बीएलए मिलीभगत करते हैं, निष्क्रिय रहते हैं, या उनमें क्षमता की कमी है, जिससे जाँच और संतुलन की प्रणाली कमज़ोर हो रही है।

## लोकतांत्रिक निहितार्थ

- विश्वास का क्षरण: गलत मतदाता सूचियाँ लोकतंत्र में नागरिकों के विश्वास को कमज़ोर करती हैं।
- कमज़ोर स्थानीय संगठन: जिस तरह आज़ादी के बाद कमज़ोर कांग्रेस इकाइयों ने भूमि सुधारों को विफल कर दिया था, उसी तरह आज कमज़ोर पार्टि संरचनाएँ चुनावी अखंडता को नुकसान पहुँचाने का जोखिम उठा रही हैं।
- अनुचित चुनावी क्षेत्र: यदि चुनाव आयोग और पार्टियाँ, दोनों ही जिम्मेदारी से मुकर जाते हैं, तो चुनावी प्रतिस्पर्धा स्वयं विकृत हो सकती है।

## पुनरुद्धार के अवसर

- पार्टियों को ज़मीनी स्तर के संगठनों में पुनर्निवेश करना चाहिए, मतदाता सूचियों की सक्रिय सुरक्षा के लिए मतदाता पंजीकरण प्राधिकरणों (BLA) को सशक्त बनाना चाहिए।
- चुनाव आयोग को पारदर्शिता बढ़ानी चाहिए, ताकि पहुँच को प्रतिबंधित करने के बजाय जनता की जाँच आसान हो सके।
- नागरिक समाज और मीडिया को निगरानीकर्ता के रूप में कार्य करना चाहिए, दोनों दलों और आयोग पर दबाव बनाए रखना चाहिए।
- स्वतंत्र मतदाता सूची ऑडिट जैसे संस्थागत सुधार जवाबदेही को मज़बूत कर सकते हैं।

## निष्कर्ष

- भारतीय लोकतंत्र का स्वास्थ्य न केवल मज़बूत संस्थाओं पर, बल्कि सतर्क राजनीतिक कर्ताओं पर भी निर्भर करता है। जहाँ चुनाव आयोग को पारदर्शिता और निष्पक्षता के माध्यम से अपनी विश्वसनीयता बहाल करनी होगी, वहीं राजनीतिक दलों को अल्पकालिक चुनावी लाभों से आगे बढ़कर अपनी स्थानीय संगठनात्मक क्षमता का पुनर्निर्माण करना होगा। मतदाता सूचियाँ भले ही साधारण लगें, लेकिन उनकी ईमानदारी ही तय करती है कि नागरिक इस व्यवस्था पर भरोसा करते हैं या नहीं। इसके बिना, दलों को न केवल चुनावी असफलताओं का जोखिम उठाना पड़ेगा, बल्कि भारत के लोकतांत्रिक वादों के भी क्षीण होने का खतरा होगा।

### UPSC Mains Practice Question

**प्रश्न:** चुनावी ईमानदारी न केवल भारत के चुनाव आयोग (ईसीआई) जैसी मज़बूत संस्थाओं पर निर्भर करती है, बल्कि ज़मीनी स्तर पर राजनीतिक दलों की सक्रिय भूमिका पर भी निर्भर करती है। मतदाता सूचियों में बार-बार होने वाली अनियमितताओं के मद्देनज़र, स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनाव सुनिश्चित करने में भारत के चुनाव आयोग और राजनीतिक दलों, दोनों की भूमिका का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिए। (150 Words)



चीन और पाकिस्तान, बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव (BRI) के एक प्रमुख कार्यक्रम, चीन-पाकिस्तान आर्थिक गलियारे (CPEC) के तहत नई परियोजनाएँ शुरू करने पर सहमत हुए हैं। इस्लामाबाद में विदेश मंत्रियों वांग यी और इशाक डार की बैठक के बाद हुई यह घोषणा, आर्थिक चुनौतियों और सुरक्षा चिंताओं के बावजूद पाकिस्तान के प्रति बीजिंग की निरंतर प्रतिबद्धता को दर्शाती है।

## China, Pakistan Foreign Ministers agree to launch new economic corridor projects

**Associated Press**  
ISLAMABAD

Pakistan and China pledged to expand economic cooperation and investment under the China-Pakistan Economic Corridor (CPEC), a flagship programme of China's Belt and Road Initiative, officials said.

Chinese Foreign Minister Wang Yi met with his Pakistani counterpart, Ishaq Dar, at the Ministry of Foreign Affairs in Islamabad on Thursday. The two sides agreed to launch new projects through the CPCC,

a Pakistani government statement said. The countries did not share details of the proposed projects immediately.

The Belt and Road Initiative has built power plants, roads, railroads and ports around the world and deepened China's relations with Africa, Asia, Latin America and West Asia. It is a major part of Chinese President Xi Jinping's push for China to play a larger role in global affairs.

Beijing has invested billions of dollars in Pakistan through CPEC, to connect China's western Xinjiang

**Wang Yi urged Pakistan to ensure the safety of Chinese workers and engineers**

region with the Arabian Sea port of Gwadar in southwest Pakistan, where some Chinese have been attacked by insurgents.

The Foreign Ministers vowed to deepen collaboration in science, technology, industry and agriculture.

Mr. Wang urged Pakistan to ensure the safety of

Chinese workers and engineers, who have come under attack by separatists in Balochistan province and elsewhere in recent years. Pakistan already has increased security for Chinese working on CPEC-related projects.

China has long been one of Pakistan's key ally and financial backer, especially as Islamabad struggles with a prolonged economic crisis.

The meeting came a day after Mr. Wang and Mr. Dar travelled to Kabul for a trilateral dialogue with Afghanistan's Taliban rulers.

### पृष्ठभूमि

- CPEC: अरब सागर में स्थित ग्वादर बंदरगाह (पाकिस्तान) को शिनजियांग (चीन) से जोड़ता है।
- बिजली संयंत्रों, सड़कों और बुनियादी ढाँचे में 60 अरब डॉलर से अधिक का निवेश किया गया है।
- पाकिस्तान बार-बार आर्थिक संकटों का सामना कर रहा है, जिससे चीनी समर्थन महत्वपूर्ण हो गया है।
- CPEC एशिया, अफ्रीका और उसके बाहर कनेक्टिविटी और प्रभाव का विस्तार करने की चीन की व्यापक BRI रणनीति का हिस्सा है।

### रणनीतिक निहितार्थ

#### 1. पाकिस्तान के लिए

- आर्थिक जीवनरेखा: प्रत्यक्ष विदेशी निवेश, बुनियादी ढाँचा विकास और ऊर्जा परियोजनाएँ।

- राजनीतिक लाभ: पश्चिम के साथ तनावपूर्ण संबंधों के बीच चीन के साथ संबंधों को गहरा करना।
- सुरक्षा चुनौती: बलूच अलगाववादियों और विद्रोहियों द्वारा चीनी नागरिकों पर बढ़ते हमले।

## 2. चीन के लिए

- ग्वादर के रास्ते अरब सागर और पश्चिम एशिया तक रणनीतिक पहुँच।
- ऊर्जा सुरक्षा: मलक्का जलडमरूमध्य को पार करते हुए वैकल्पिक मार्ग।
- BRI के हिस्से के रूप में दक्षिण एशिया में प्रभाव का विस्तार।
- अस्थिर क्षेत्रों में श्रमिकों और परियोजनाओं की सुरक्षा को लेकर चिंताएँ।

## 3. क्षेत्रीय संदर्भ

- भारत की चिंताएँ: CPEC पाकिस्तान के कब्जे वाले कश्मीर (PoK) से होकर गुजरता है, जो भारत की संप्रभुता का उल्लंघन करता है।
- अफ़गानिस्तान कारक: वांग और डार ने तालिबान नेताओं से भी मुलाकात की, जिससे अफ़गानिस्तान के CPEC में संभावित एकीकरण का संकेत मिलता है।
- भू-राजनीतिक प्रतिस्पर्धा: अमेरिका और उसके सहयोगी CPEC को चीन द्वारा अपने प्रभाव क्षेत्र का विस्तार करने के प्रयास के रूप में देखते हैं।

## चुनौतियाँ

- सुरक्षा जोखिम: बलूचिस्तान और खैबर पख्तूनख्वा में चीनी नागरिकों पर हमले।
- ऋण निर्भरता: आईएमएफ वार्ताओं के बीच पाकिस्तान की चीनी ऋणों पर बढ़ती निर्भरता।
- स्थानीय असंतोष: असमान लाभों की धारणा ग्वादर और अन्य जगहों पर विरोध प्रदर्शनों को बढ़ावा दे रही है।
- भू-राजनीतिक तनाव: भारत का विरोध और बीआरआई परियोजनाओं के प्रति अमेरिका का संदेह।

## निष्कर्ष

- सीपीईसी विस्तार के लिए नए सिरे से प्रयास चीन और पाकिस्तान के बीच स्थायी रणनीतिक साझेदारी को रेखांकित करते हैं, जो बुनियादी ढाँचे के विकास को भू-राजनीतिक महत्वाकांक्षा के साथ जोड़ती है। हालाँकि, सुरक्षा जोखिम, ऋण संबंधी कमज़ोरियाँ और क्षेत्रीय विरोध बड़ी बाधाएँ खड़ी करते हैं। भारत के लिए, सीपीईसी एक संप्रभुता चुनौती और दक्षिण एशिया में चीन के बढ़ते प्रभाव की रणनीतिक याद दिलाता है।

### UPSC Mains Practice Question

**प्रश्न:** चीन-पाकिस्तान आर्थिक गलियारे (सीपीईसी) का विस्तार क्षेत्रीय संपर्क के लिए अवसरों और चुनौतियों दोनों को दर्शाता है। भारत की चिंताओं के संदर्भ में आलोचनात्मक विश्लेषण कीजिए। (150 Words)

## Page : 08 Editorial Analysis

### *Justice is not about 'teaching someone a lesson'*

In a recent judgment on a custodial death case from Chhattisgarh, the Chhattisgarh High Court made an observation that should unsettle anyone who believes in the rule of law. The High Court noted that the police officers involved in the death of a man in custody appeared to have intended "to teach a lesson" to the victim for misbehaving in public.

The facts of the case are as troubling as the language used. In this case, a Dalit man, arrested for alleged public misbehaviour, died in custody just hours after a medical check found no injuries. However, the postmortem revealed 26 wounds. Four police officers were convicted of murder by the trial court, but the High Court reduced it to culpable homicide, citing lack of intent but knowledge that the assault could cause death.

**Violence cannot be framed as deterrence**  
The statement, quietly embedded in a detailed legal opinion, is not just an off-hand remark. It is the reflection of a deeply problematic institutional mindset, one that rationalises state violence not as a constitutional aberration but as a tolerable, even necessary, tool for discipline.

The judiciary must resist the temptation to rationalise police brutality, especially under the moral guise of correction or deterrence. "Teaching a lesson" is neither a principle found in the Constitution of India nor a recognised standard of justice. Rather, it is a phrase rooted in vigilante logic, a framework where violence is met with greater violence; where the law is enforced not through rights and procedures but through fear and punishment.

The real concern lies not in the commutation of the sentence, but in the conceptual framing of what happened. By stating that the officers intended to "teach a lesson", the High Court inadvertently reinforces the very logic that normalises custodial torture in India. It suggests that the High Court views the violence not as a product of systemic rot but as a misguided form of discipline, excessive, perhaps, but still



**Shivangi Singh**

is a lawyer based in Delhi

The judiciary must resist the temptation to rationalise custodial brutality, especially under the moral guise of correction or deterrence

anchored in purpose. This is not a matter of semantics. Language shapes legal reasoning, and legal reasoning shapes policy. When a constitutional court appears to accept teaching a lesson as a partial justification or explanation for custodial violence, it reinforces a culture where officers feel emboldened to act as both enforcer and judge. It invites future violators to believe their actions will be read not as unlawful, but as excessive zeal.

#### **Violence as a caste-coded enforcement**

What gets erased in this framework is the identity of the victim, in this case a member of a Scheduled Caste. The trial court acquitted the prime accused under the Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989 (SC/ST Act) and the High Court did not interfere. By demanding specific proof that the violence was caste motivated, the High Court ignored the lived reality of caste power. A Dalit man beaten to death in police custody by upper caste officers in rural India is not an incidental tragedy. It reflects a broader pattern of caste-coded enforcement.

India's jurisprudence around the SC/ST Act remains trapped in a narrow reading. Courts tend to interpret the law as requiring explicit evidence that the assault occurred because of caste, ignoring that structural power itself often motivates and enables the violence. As long as the legal system demands overt slurs or declared caste intent to invoke the Act, it will continue to deny justice in most of the very cases the law was designed to address.

That India has a custodial violence problem is no longer in dispute. Multiple judgments by the Supreme Court of India, from *Shri D.K. Basu*, *Ashok K. Johri vs State of West Bengal*, *State of U.P. to Munshi Singh Gautam (D) and Ors. vs State of M.P.*, have emphasised the need for procedural safeguards, transparency in detention and strict limits on police force. Yet, deaths in custody continue at an alarming rate, disproportionately affecting Dalits, Adivasis and the poor. Despite

clear judicial guidelines, compliance remains sporadic and enforcement weak. Investigations are often conducted by the very institutions implicated in the abuse.

#### **The path for judicial integrity**

This is why judicial language matters. Courts must not only hold individuals accountable but also interrogate the institutional norms that enable violence. Every time a court suggests that violence was used "to teach a lesson", it sends a subtle but powerful message that state brutality is regrettable, but sometimes understandable. That some people, under some circumstances, may deserve it.

This is a dangerous path. The police are not agents of correction through coercion, but constitutional functionaries bound by the law. Justifying custodial violence for a minor offence such as public nuisance blurs that line dangerously. "Teaching a lesson" is not justice. It undermines a system built on proportionality, dignity and due process. Deterrence comes from legal punishment, not from state-sanctioned force. When courts validate such reasoning, they weaken the very constitutional order they are meant to uphold.

What is needed is not symbolic outrage but structural change. Courts must reinforce that violence in custody is never disciplinary. It is, in fact, criminal. The SC/ST Act must be robustly applied in every case where social power is weaponised. Independent accountability mechanisms must be strengthened and procedural safeguards made enforceable.

Most of all, the judiciary must not give moral shelter to extra-legal instincts. The idea that public misbehaviour deserves private punishment is not justice but authoritarianism in slow motion. A Constitution built on dignity, equality, and the rule of law cannot coexist with a justice system that tolerates "lessons" written in bruises.

*The views expressed are personal*

#### **GS. Paper 02 भारतीय राजनीति**

**UPSC Mains Practice Question:** भारत में हिरासत में हिंसा प्रणालीगत संस्थागत विफलताओं और सामाजिक असमानताओं, दोनों को दर्शाती है। आलोचनात्मक रूप से जाँच कीजिए कि न्यायिक तर्क, राजनीतिक जवाबदेही और संरचनात्मक सुरक्षा उपाय हिरासत में होने वाली मौतों को कैसे रोक सकते हैं और संवैधानिक अधिकारों को कैसे बनाए रख सकते हैं। (150 words)



## संदर्भ:

हिरासत में मौतें भारत की आपराधिक न्याय प्रणाली में एक सतत चुनौती बनी हुई हैं, जो दलितों, आदिवासियों और गरीबों को असमान रूप से प्रभावित करती हैं। छत्तीसगढ़ उच्च न्यायालय के एक हालिया फैसले ने, जिसमें कहा गया था कि पुलिस अधिकारियों का इरादा पीड़ित को "सबक सिखाने" का था, एक गहरी चिंता को उजागर करता है: राज्य की हिंसा का सामान्यीकरण और न्यायिक भाषा के माध्यम से सत्तावादी दृष्टिकोण को सूक्ष्म रूप से सुदृढ़ करना। यह कानून के शासन, आनुपातिकता और मानवीय गरिमा को बनाए रखने के संवैधानिक जनादेश के बारे में बुनियादी सवाल उठाता है।

## प्रमुख मुद्दे

### 1. हिंसा का न्यायिक ढाँचा

- उच्च न्यायालय ने इरादे की कमी का हवाला देते हुए दोषसिद्धि को हत्या से घटाकर गैर इरादतन हत्या कर दिया।
- यह सुझाव देकर कि अधिकारियों का उद्देश्य "सबक सिखाना" था, न्यायालय ने हिरासत में हिंसा को अनुशासन के एक रूप के रूप में वैध ठहराने का जोखिम उठाया, जिससे कानूनी दंड का निवारक उद्देश्य कमजोर हो गया।

### 2. जाति-आधारित हिंसा

- पीड़ित की दलित के रूप में पहचान कानून प्रवर्तन में प्रणालीगत असमानताओं को उजागर करती है।
- अदालतें अक्सर अनुसूचित जाति/अनुसूचित जनजाति अधिनियम के तहत जातिगत प्रेरणा के स्पष्ट प्रमाण की माँग करती हैं, और दुर्व्यवहार को जारी रखने वाली संरचनात्मक शक्ति गतिशीलता की अनदेखी करती हैं।

### 3. लगातार हिरासत में दुर्व्यवहार

- डीके बसु बनाम पश्चिम बंगाल राज्य जैसे मामलों में सर्वोच्च न्यायालय के दिशानिर्देशों के बावजूद, हिरासत में मौतें उच्च बनी हुई हैं।
- जाँच अक्सर संलिप्त एजेंसियों द्वारा की जाती है, जिससे जवाबदेही कमजोर होती है।

### 4. संस्थागत और संरचनात्मक चिंताएँ

- पुलिस संवैधानिक अधिकारी हैं, निजी सुधार के साधन नहीं।
- "सबक सिखाने" के तर्क के प्रति न्यायिक सहिष्णुता, प्रवर्तन और अधिनायकवाद के बीच की रेखा को धुंधला कर देती है।

## निहितार्थ

- कानून का शासन: हिंसा के लिए कानून-बाह्य तर्कों को स्वीकार करने से न्याय में जनता का विश्वास कम होता है।
- मानवाधिकार: हिरासत में यातना अनुच्छेद 21 और 14 के तहत जीवन और सम्मान के अधिकार का उल्लंघन करती है।
- न्यायिक उत्तरदायित्व: भाषा सामाजिक मानदंडों को आकार देती है; अदालतों को जवाबदेही को सुदृढ़ करना चाहिए और संवैधानिक मूल्यों को बनाए रखना चाहिए।

## आगे की राह

1. एससी/एसटी अधिनियम का सुदृढ़ प्रवर्तन: हाशिए पर पड़े समुदायों के विरुद्ध संरचनात्मक हिंसा के लिए सख्त कानूनी कार्रवाई आवश्यक है।
2. स्वतंत्र निगरानी: पुलिस प्रभाव से बाहर हिरासत में हुई मौतों की जाँच के लिए तंत्र को मज़बूत करें।
3. न्यायिक विवेक: न्यायालयों को हिंसा के नैतिक औचित्य को अस्वीकार करना चाहिए और दंड में आनुपातिकता के सिद्धांत को सुदृढ़ करना चाहिए।
4. निवारक उपाय: अनिवार्य चिकित्सा जाँच, हिरासत में सीसीटीवी और समय पर रिपोर्टिंग जैसे प्रक्रियात्मक सुरक्षा उपायों को लागू किया जाना चाहिए।

## निष्कर्ष

- हिरासत में हुई हिंसा को सुधारात्मक या निवारक के रूप में तर्कसंगत नहीं ठहराया जा सकता। "सबक सिखाने" का आशय रखने वाले न्यायिक बयानों से सत्तावादी प्रवृत्तियों के सामान्य होने, संवैधानिक सुरक्षा को कमज़ोर करने और प्रणालीगत उत्पीड़न को जारी रखने का जोखिम है। भारत में न्याय को कायम रखने के लिए हिंसा के व्यक्तिगत कृत्यों के लिए जवाबदेही और मानवीय गरिमा, समानता और कानून के शासन की रक्षा के लिए संरचनात्मक सुधारों, दोनों की आवश्यकता है।